

Концептуальный подход к оценке потенциала развития вуза

Т. В. Петрова, Т. В. Бобко

В статье изложено обоснование целесообразности определения будущего состояния вуза на основе оценки потенциала его развития с учетом привлечения трансформирующихся потенциалов объектов внешней среды вуза. В результате проведенного исследования выявлены системообразующие взаимодействия рынка образовательных услуг с государством и другими рынками, определены факторы внутренней и внешней макро- и микросреды, влияющих на эффективность деятельности вуза; описана зависимость целевого состояния вуза от параметров входных и выходных величин субъектов внешней макро- и микросреды; построена схема использования вузом потенциалов объектов рынка образовательных услуг и субъектов внешней среды; выработан концептуальный подход к самоуправлению вуза на основе оценки потенциала его развития.

Ключевые слова: вуз, концептуальный подход, потенциал развития, системообразующие связи, макросреда, эффективность деятельности, оценка будущего состояния организации.

1. Введение

Современные динамично меняющиеся рыночные условия требуют совершенствования инструментов и технологий управления предприятиями и организациями с целью повышения эффективности их хозяйственной деятельности и устойчивости развития.

В «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», разработанном Минэкономразвития России, говорится, что «необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества». В этом же документе отражено, что в результате оптимизации сети вузов будут сформированы группы, в одну из которых войдут «университеты, ведущие массовую подготовку бакалавров (в том числе прикладных бакалавров) и специалистов для массовых сегментов региональных рынков труда» [1]. Большинство российских вузов относится к этой группе.

Учреждения высшего образования (ВО), как и все хозяйствующие субъекты рыночной экономики, имеют прямые и обратные связи с макросредой. В то же время образование испытывает на себе постоянное воздействие со стороны государства, рынка труда и рынка потребителей услуг (возможностей и потребностей абитуриентов и их родителей).

Независимо от региона расположения все вузы страны имеют функциональную подчиненность Министерству науки и высшего образования РФ, которое представляет собой орган государственного управления вузами. Государство посредством этого министерства выступает в качестве заказчика квалифицированных кадров, финансируя подготовку специалистов по наиболее приоритетным направлениям подготовки и специальностям. В соответствии с этим государство в лице Министерства науки и высшего образования входит в состав социально-экономической системы функционирования вузов.

Оценка потенциала учреждения высшего образования важна, так как она позволяет определить соответствие характеристик вуза нормативным требованиям, установить эффективность его образовательной деятельности и оценить возможности будущего развития.

Цель настоящей публикации – разработать новый концептуальный подход к оценке потенциала высших учебных заведений этой группы для планирования процесса их развития.

Задачи исследования:

- определение понятия «потенциал развития организации», в частности – вуза;
- выявление системообразующих связей рынка образовательных услуг с государством и другими рынками;
- определение факторов внутренней и внешней макро- и микросреды вуза, влияющих на его эффективность;
- построение схемы движения потенциалов субъектов рынка образовательных услуг и субъектов внешней среды.

Объект исследования – система управления повышением конкурентоспособности вуза.

Предмет исследования – механизмы управления развитием учреждения высшего образования на основе оценки его потенциала.

Теоретической и методологической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные исследования в области управления в социальных и экономических системах авторов Царенова Д. Д. [2], Чепелевой Н. Н. [3], Шешуковой Т. Г., Колесень Е. В. [4], Афоничкина А. И., Колесник Е. Н. [5], Прижигалинской Т. Н., Терновского Д. С., Пьянковой М. Г. [6], а также в системе высшего образования; концепции, стратегии, политики и программы Министерства науки и высшего образования РФ по вопросам развития высшей школы; научные труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам оценки разного вида потенциалов организаций [7, 8, 9, 10, 11]. Исследование базируется на теории управления социально-экономическими системами (организационными) и методологии системного анализа.

Информационную базу исследования составили научные публикации, монографии отечественных и зарубежных авторов по исследуемой проблеме, законодательные и нормативные документы, данные Министерства науки и высшего образования РФ, рейтинговых агентств, ресурсы Интернет [12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19].

Методы исследования – анализ научной литературы, законодательных актов; анализ, синтез и обобщение данных статистических исследований; структурный и функциональный анализы; табличные и графические приемы визуализации данных и другие.

Полученные результаты могут представлять научно-теоретический и практический интерес и использоваться субъектами управления учреждениями ВО для принятия обоснованных управленческих решений в области развития объектов высшего образования.

2. Теория

Выявление взаимосвязей организации с объектами ближайшей микро- и макросреды, описание их деятельности и поведения является важным аспектом, от которого зависит возможность развития потенциала организации.

В настоящее время в научной литературе представлено большое многообразие детализации понятий выражения «потенциал» применительно к различным сферам деятельности, группам явлений и процессов. В большинстве работ отмечается важность изучения вопросов оценки потенциала. Анализ публикаций по теме оценки потенциала выявляет недостаточность исследований на уровне отдельных отраслей, а особенно на уровне организаций. Основная масса публикаций, посвященных теории потенциалов, раскрывает экономический потенциал предприятия.

Ряд публикаций по теории потенциалов посвящен оценке рыночного потенциала предприятия.

Также много публикаций представляют теоретические основы производственного, финансового, интеллектуального, кадрового и других видов потенциалов.

Однако в современных научных экономических исследованиях четкого определения понятия потенциала развития организации высшего образования как инструмента управления ею нет.

Поэтому базовым определением потенциала будем считать наиболее близкое к этимологическому значению – «совокупность имеющихся в настоящее время средств, которые могут быть использованы для достижения определенной цели», соответственно, потенциал развития – совокупность имеющихся перспективных возможностей эффективного использования ресурсов внешней и внутренней среды организации для ее стратегического развития [20].

На текущем этапе развития экономики страны осмысление понятия «потенциал развития учреждений высшего образования (ВО)» и его оценка приобретают особую актуальность. Это связано с исключительной ролью высшего образования в формировании кадрового потенциала для реализации национальных проектов и решения стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года и далее [8].

В условиях быстро меняющейся внешней среды образовательные учреждения также должны обладать высоким потенциалом собственного развития.

Выполняя Указ Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», с августа 2012 года Министерство науки и высшего образования РФ проводит мониторинг деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования и их филиалов для оценки эффективности их работы. Правительством РФ предусмотрен перечень показателей эффективности и разработана методика их расчета [12, 13, 14].

Изучение методики оценки эффективности вузов, предложенной Министерством образования и науки Российской Федерации, а также анализ факторов, влияющих на достижение пороговых значений показателей эффективности, выявили преобладающее влияние на достижение пороговых значений показателей мониторинга вузов факторов внешней среды [15].

Являясь активными объектами рынка образовательных услуг, учреждения ВО все в большей степени включаются в формирование макроэкономических показателей различных секторов рынка. Их влияние может распространяться на динамику структуры валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности, на структуру доходов, валовую прибыль предприятий и организаций и т.д. В свою очередь, территориальный рынок образовательных услуг ВО представлен системой высших учебных заведений, обеспечивающих удовлетворение потребностей населения в получении высшего образования, имеющей социально-экономические отношения с объектами своей внешней среды. Этот рынок включает в себя несколько сегментов:

- первая ступень высшего образования – бакалавриат, специалитет;
- вторая ступень высшего образования – магистратура;
- третья ступень – подготовка кадров высшей квалификации – аспирантура;
- четвертая ступень – послевузовское дополнительное образование, повышение квалификации, переподготовка и т.п.

Как и любой тип рынка, он имеет внутреннюю и внешнюю среду.

Внутренняя среда рынка образовательных услуг состоит из субъекта управления – государства и объектов рынка (вузов), оказывающих такие услуги в каждом из сегментов. Необходимо обратить внимание, что это высококонкурентная среда. Ее развитие зависит от институциональной структуры регионального рынка, представленного совокупностью учреждений высшего образования. Являясь одной из подсистем региональной экономики, инфраструктура рынка образовательных услуг по функциональному признаку может быть охарактеризована как социально-экономико-информационная. Это объясняется тем, что постиндустриальное общество основано на индустрии знаний, а научные разработки становятся ведущей движущей силой экономики [9]. Каждый вуз в целях повышения эффективности своего функционирования, востребованности среди абитуриентов и желающих получить дополнительное послевузовское образование диверсифицирует образовательную деятельность, усиливая роль научной и консалтинговой активности, увеличивает доходную часть своего бюджета за счет

привлечения внебюджетных поступлений и т.п., формирует собственное разнообразие стратегических и тактических приемов функционирования и развития.

Внешняя среда рынка образовательных услуг представляет собой открытую систему, в которой можно выделить шесть основных подсистем: общественно-политическую, производственно-экономическую, социально-бытовую, природно-экологическую, культурную и духовно-нравственную. Задача университета – использовать возможности этих подсистем.

3. Разработка концептуального подхода

Высококонкурентная среда вынуждает учебные заведения постоянно оценивать и контролировать свой потенциал развития. Конкуренция между организациями, оказывающими образовательные услуги, в большей степени носит неценовой характер и основывается на уникальных особенностях предоставления услуги: качестве обучения, полезном эффекте от выпускников вуза, реализующих полученные знания на предприятиях региона, и т.п. Условием обеспечения конкурентных преимуществ на рынке могут выступать разные факторы, и решать задачу достижения внутриотраслевого превосходства, основываясь только на базисных факторах – качестве предоставления образовательной услуги (процессе обучения) и высоко квалификационном (кадровом) потенциале, может быть недостаточно. Учреждения образования должны осуществлять нововведения и усовершенствования в информационном, техническом, организационном и других видах потенциалов, которые в совокупности будут представлять потенциал развития организации.

Структура системообразующих прямых и обратных связей рынка образовательных услуг представлена на рис. 1.

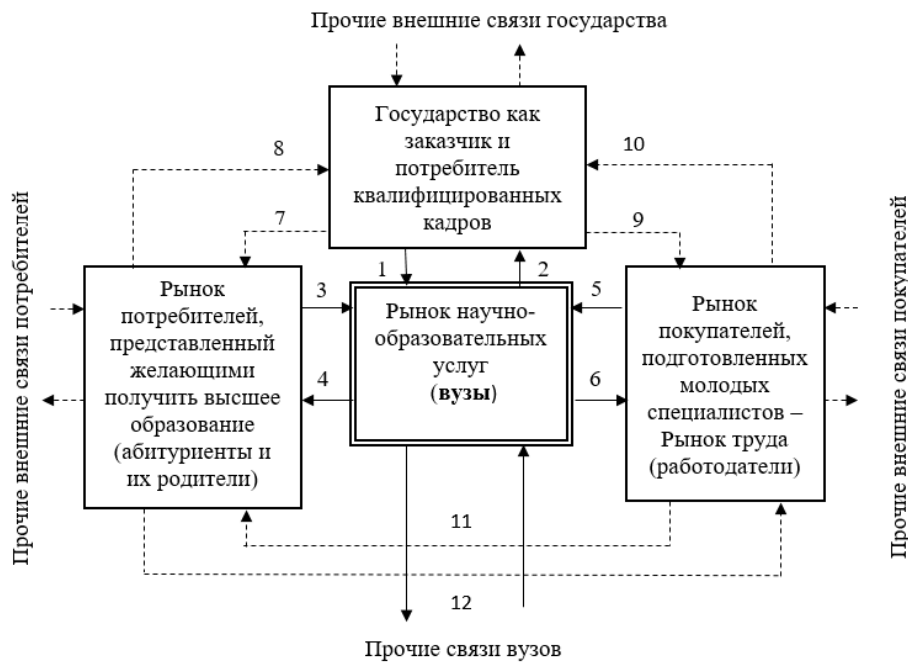


Рис. 1. Структура системообразующих связей рынка образовательных услуг с государством и другими рынками (Прим.: составлено авторами)

где: ————— – связи, отражающие факторы, которые оказывают прямое влияние на развития вузов;
 - - - - - – связи отражающие факторы, которые оказывают косвенное влияние на развития вузов.

На рынок научно-образовательных услуг оказывают влияние (рис. 1):

1. Факторы внешней макросреды: современное государство играет активную роль в эффективной организации и регулировании деятельности в области образования. Существуют разные формы государственной поддержки вузов: финансовая, организационно-правовая, инфраструктурная и консалтинговая, информационная. Государство регламентирует деятельность вузов посредством выработки организационных и социально-экономических факторов влияния. К организационным факторам относятся нормативно-правовые основы деятельности, государственная политика в области образования и науки, финансовая политика, налоговая политика и т.д. Социально-экономические факторы характеризуются установлением государственных расходов на образование, показателями трудоустройства и т.п. (связь 1) и контролем эффективности деятельности вузов посредством мониторинга (связь 2), с помощью которого осуществляется корректировка результатов деятельности.

2. Факторы внешней микросреды:

– Потребители, формирующие спрос на образовательную услугу (связь 3) и рассматривающие предложения вузов (связь 4). Рынок потребителей находится в постоянной динамике, связанной с демографическими факторами, в том числе изменениями темпов роста населения, его возрастной структуры, трудовой мобильностью и т.п.

– Работодатели, вырабатывающие требования к компетенциям выпускников вузов в соответствии с характеристиками квалификации, необходимыми молодым специалистам для осуществления определенного вида профессиональной деятельности (профессиональными стандартами) (связь 5), как покупатели подготовленных квалифицированных кадров (связь 6). Важное значение имеет уровень развития региональных предприятий, производительность труда, темп экономического роста и т.п.

В более широком смысле рынок покупателей квалифицированных кадров входит в состав рынка труда региона, поэтому влияние на вузы оказывает уровень жизни населения, его платежеспособность и т.д.

Под влиянием перечисленных факторов рынка труда в вузах непрерывно совершенствуется содержание учебных курсов, технологии обучения, организация учебного процесса.

Иногда предприятия, принимающие на работу выпускников вузов, одновременно выступают в качестве инвесторов образовательных учреждений (связь 5). Совокупность инвесторов вуза из разных отраслей экономики может стать катализатором развития инновационного потенциала вуза. Денежные средства, вложенные в научно-исследовательские программы вузов, создание и развитие научных «кластеров», позволяют предприятиям опробовать изобретения и ноу-хау, осуществить внедрение научных разработок в технологии производства, сформировать новые стратегии развития.

Таким образом, вузы как участники рынка ОУ (ВО), осуществляющие образовательный процесс, имеют многоименные «входы» из внешней среды (связи 1, 3 и 5). Эти системобразующие связи отражают «вход» (поступление) в каждый вуз человеческих, денежных и информационных ресурсов.

Поступающие человеческие ресурсы представлены абитуриентами, желающими получить высшее образование. Они включают категории: поступающие на бюджетные места, желающие получить образование на основе договора об оказании платных услуг, направленные коммерческими организациями на целевое обучение, нуждающиеся в сокращенных образовательных программах без отрыва от производства и т.д.

Денежные ресурсы поступают из госбюджета на оплату бюджетных мест и для поддержания хозяйственного развития вуза, от обучающихся на возмездной (платной, договорной) форме обучения, от предпринимательских структур за оплату обучения студентов целевого приема и в качестве инвестиционной поддержки научных исследований, образовательного процесса, инфраструктурных преобразований. Объем денежных поступлений играет преобладающую роль в формировании потенциала развития вуза и качестве его «выхода» – уровня компетенций подготовленных выпускников (связь 6).

Информационные ресурсы в основном создают нормативно-правовое обеспечение деятельности субъектов рынков. Например, связи «входов» 1 и 5 – это информация, которая выполняет функцию ограничения – задает рамки соответствия ресурсов и результата требованиям субъектов внешней среды – государства и работодателей посредством ФГОС, профессиональных стандартов и других законодательных и нормативных актов без учета потенциала возможностей вуза.

Обратные связи 2, 4 и 6 тоже информационные. С их помощью находят отражение во внешней среде преобразования внутренних процессов деятельности учебной организации (например, повышение нижней границы баллов по ЕГЭ для абитуриентов, введение учебной дисциплины «Проектная деятельность» для формирования компетенции «умение работать в команде» по запросу работодателей, результаты фактической деятельности вуза, отражаемые в мониторинге эффективности, отзывы о специалистах и т.п.).

Каждая коммерческая и некоммерческая организации имеет широкие и устойчивые обратные связи со своей макросредой. В то же время образование в большей степени, чем какая-либо другая сфера деятельности, испытывает на себе воздействие внешней экономической, социальной и других составляющих макросреды. В связи с этим возникает задача анализа взаимодействия объектов социально-экономической системы региона и расположенных в нем вузов с целью моделирования перспектив их развития.

Нужно подчеркнуть, что потенциал – это не просто показатель, который характеризует состояние объекта, а категория, которая одновременно отображает множество функций, реальных процессов и тенденций их развития.

Построенная на рис. 1 схема системообразующих связей рынка образовательных услуг с государством и другими взаимосвязанными рынками позволила четко выявить формализуемые (прямые и обратные) отношения и слабо формализуемые (опосредованные) взаимосвязи между субъектом и объектами рыночной системы высшего образования.

В основном слабо формализуемые связи – это взаимосвязи, показывающие роль информации в развитии объекта управления. Например, взаимосвязь государства как субъекта управления вузами с работодателями (объектами рынка труда), которую показывает связь 9. Государство, вырабатывая промышленную, инвестиционную, инновационную и другие виды стратегий развития, определяя отрасли опережающего совершенствования и приоритетного финансирования, формирует у работодателей спрос на молодых специалистов, обладающих определенными знаниями и набором конкретных компетенций. Обратной связью, тоже слабо формализованной (связь 10), работодатели указывают на недостаток или избыток квалифицированных кадров для реализации отдельных элементов промышленной, инновационной или другой политики. Далее, учитывая информацию, поступившую от объектов рынка труда, государство формирует госзаказ на подготовку в соответствии с ФГОС требуемых специалистов, выделяя бюджетные места (формализуемые отношения, связь 1), а в вузах при участии государства в лице Министерства науки и высшего образования РФ создаются новые специальности и направления подготовки, что способствует развитию университетов.

Работодатели, стремясь минимизировать издержки, оказывают прямое воздействие на выпускников школ, осуществляя «заказ» на работников, владеющих компетенциями, полученными в рамках среднего профессионального образования (СПО) (слабо формализуемая связь, связь 11). Они разрабатывают программы профориентации школьников с целью их привлечения на свои предприятия. Приглашенные к быстрому трудоустройству выпускники школ после окончания 9, иногда 11 класса, поступают в учреждения СПО. Таким образом объекты рынка труда опосредованно оказывают влияние на динамику доли выпускников школ, продолжающих обучение в вузе [21]. Вузам приходится реагировать на запросы работодателей и изменение длительности первого цикла профессионализации труда, развивая систему непрерывного образования, начиная профессиональную подготовку кадров с СПО (в профессиональных колледжах при вузах) и заканчивая послевузовским и дополнительными видами образования. Это требует расширения подходов к обучению с помощью внедрения дистанционных форм, проектной деятельности и т.п.

Активные преобразования состояния рынка труда вызывают необходимость обратной связи соискателей с работодателями (взаимосвязь 12). Уровень компетенций, наличие которых работодатели хотели бы видеть у будущего сотрудника, имеющего среднее профессиональное образование, объективно зависит от того, на какую позицию устраивается работник. Поэтому будущие соискатели хотят иметь представление о требованиях работодателя и возможности их реализации в рамках существующей системы профессионального образования.

Изменение структуры государственной экономики оказывает прямое влияние на рынок потребителей образовательных услуг (взаимосвязь 7). В соответствии с открытием новейших видов производств, государственной социальной поддержкой отдельных отраслей и под влиянием других факторов будущие абитуриенты и их родители выбирают количество ступеней школьного образования, профильные классы, перечень экзаменов ЕГЭ по выбору, которые являются основанием для выбора специальности или направления подготовки в вузе. Однако существуют категории выпускников школ – дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей и др., требующие особой социальной защиты государства. Обратная связь (взаимосвязь 8) реализуется государством в форме регулирования социальной политики и принятия соответствующих нормативных актов, позволяющих таким выпускникам поступать и получать высшее образование. Например, в настоящее время реализуется целый ряд федеральных целевых программ, посредством которых вузы получили целевое финансирование на укрепление материально-технической базы высшего образования для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья. В вузах вводятся специализированные и вариативные программы, расширяется количество специальностей и т.д.

Основываясь на сформированной структуре внешних системообразующих ресурсных связей вузов с ресурсами других субъектов рынка образовательных услуг (рис. 1), можно сделать вывод, что рост конкурентоспособности и эффективности деятельности университетов в значительной степени зависит от макроэкономической среды и государственных институтов. Это позволило построить схему взаимообусловленного движения различных видов потенциалов субъекта (государства) и объектов рыночной системы подготовки кадров, изображенную на рис. 2.

Использование вузом потенциалов объектов внешней среды позволит нарастить собственный потенциал и повысить свой уровень внутриотраслевой конкуренции.

В процессе совершенствования своей научно-образовательной деятельности вуз взаимодействует с субъектом и большим количеством объектов рыночной образовательной системы, каждый из которых обладает собственным потенциалом. Совокупный потенциал этих объектов состоит из множества отдельных потенциалов, некоторые из которых являются особо значимыми для повышения уровня развития вуза.

Субъектом управления для вузов является Министерство науки и высшего образования РФ. С ним у каждого учебного заведения имеются крепкие прямые и обратные взаимосвязи (связи 1, 2 на рис. 2). В качестве фундаментального потенциала государственных органов управления вузами выступает **потенциал государственного управления вузами (связь 1)**. Этот элемент схемы «управление вузами» отражает роль государства в современном развитии высшего образования, которая состоит в формировании организационных, экономических и нормативно-правовых условий деятельности учреждений ВО. В настоящее время одним из основных факторов государственного влияния на рынок образовательных услуг является механизм регулирования контрольных цифр приема, на основе которого рассчитывают объемы финансирования вузов из государственного бюджета, а также определяют направления подготовки специалистов, которые выйдут на рынок труда через 4–6 лет, обучившись по программам бакалавриата – магистратуры.

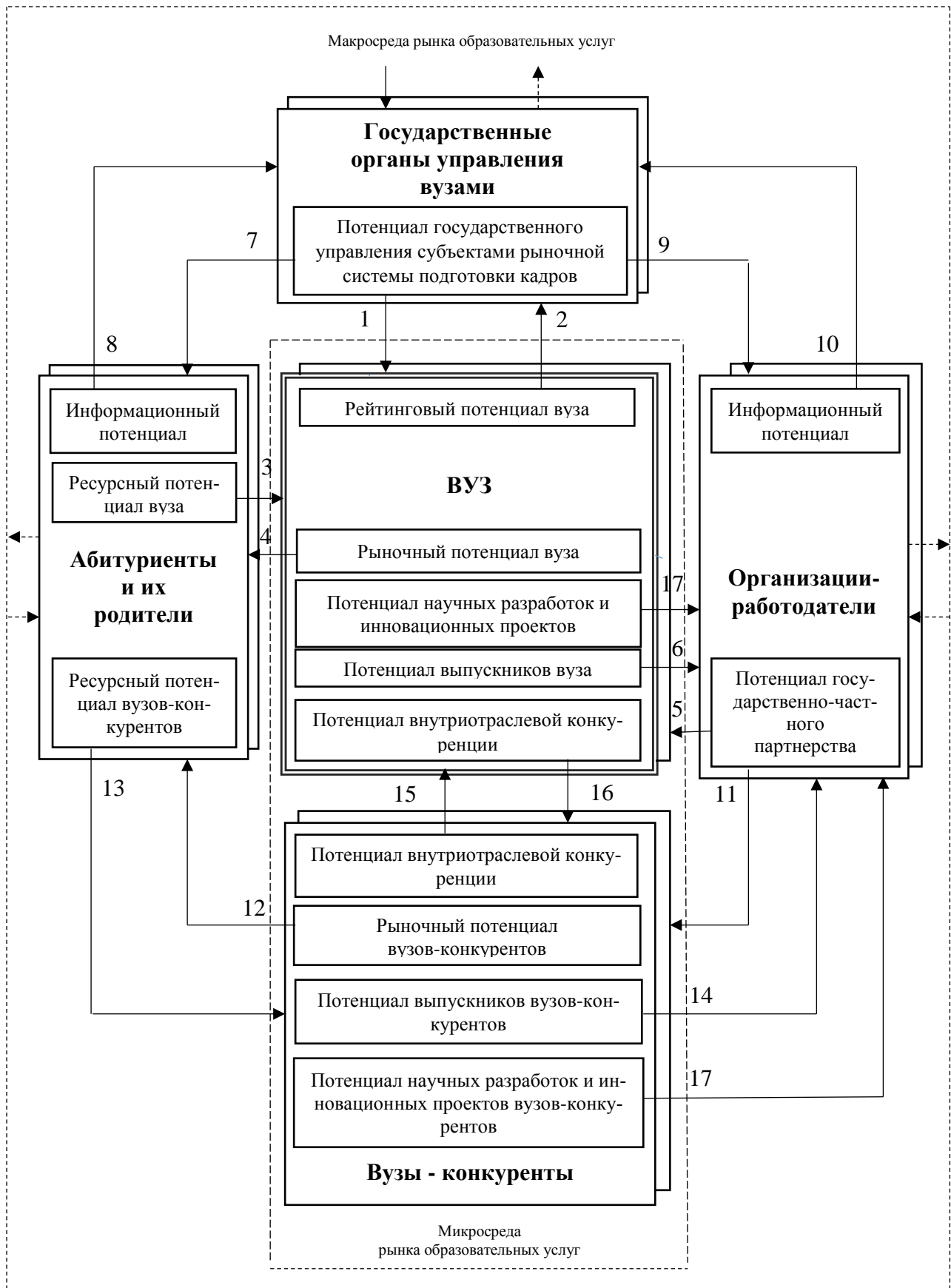


Рис. 2. Схема возможного использования вузом потенциалов организаций рыночной системы подготовки кадров (Прим.: составлено авторами)

Потенциал государственного управления вузами реализуется посредством исполнения государственных функций по разработке политики в области высшего образования и включает в себя организационный, управленческий и инвестиционный потенциалы. Организационный потенциал обеспечивает законодательное регулирование деятельности вузов и их интеграцию в международное образовательное пространство.

Управленческий потенциал государства в области высшего образования формируется с учетом стратегических целей экономического развития страны.

Согласно Прогнозу долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. в результате оптимизации вузовской сети должны быть сформированы группы образовательных учреждений: исследовательские вузы мирового класса (бюджетные диверсифицированные вузы); отраслевые лидеры (диверсификаторы); группа вузов гуманитарной и социальной направленности (бюджетные); университеты, ведущие подготовку бакалавров и специалистов для массовых сегментов региональных рынков труда; крупные центры заочного (дистанционного) образования (бюджетные и негосударственные); открытые университеты.

Инвестиционный потенциал государства подразумевает формирование величины государственных расходов на образование, в том числе выделение субсидий на выполнение государственного задания и на выплату стипендий, целевые субсидии и бюджетные инвестиции. На рынке образовательных услуг государством реализуется щадящая фискальная политика.

Преобразования в сфере высшего образования, направленные на стимулирование конкурентных отношений, предполагают в том числе широкое внедрение различных форм количественных оценок результативности образовательного процесса. Оценка **рейтингового потенциала вузов (связь 2) и вузов-конкурентов** отражает «качество государственного управления, обеспечивающее капитализацию нематериальных активов как показателя качественного изменения экономики...» [22]. Необходимость оценки рейтингового потенциала вузов закреплена в различных государственных документах стратегического развития РФ:

1) в государственной программе Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» на период до 2030 года (подпрограмма «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования»);

2) в методологии рейтинговой оценки вузов России – Проект 5-100 [16];

3) в федеральном проекте «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», выполняющемся в рамках национального проекта «Образование». В нем сформирован перечень показателей, достижение которых к 2024 году обязательно для каждого ведущего университета, получающего государственную поддержку. Среди таких показателей вхождение не менее двух лет подряд в топ-1000 глобальных институциональных рейтингов, участие вузов в рейтинговых оценках зарубежных и отечественных агентств и их представленность в международных глобальных (предметных и (или) отраслевых) рейтингах: ARWU – академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities), THE – рейтинг университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings), QS – всемирный рейтинг университетов (QS World University Rankings) [7].

Вузы, имеющие большое количество специальностей и направлений подготовки выпускников, постоянно находятся в оценочной деятельности согласно мониторингу эффективности деятельности вузов, проводимому Министерством науки и высшего образования РФ, рейтингам различных ассоциаций университетов, комплексному рейтингу Благотворительного фонда В. Потанина и других, которые повышают интерес общества к высшему образованию в целом и к качеству образования в отдельном вузе в частности.

В результате оценочной процедуры, проводимой Министерством науки и высшего образования РФ в рамках мониторинга показателей эффективности деятельности вузов, рассчитывается итоговый показатель рейтинговой оценки на основе сравнения вуза по представленным показателям с результатами, представленными другими вузами, находящимися в одной

группе. Считается, что улучшение рейтинговых показателей отечественных вузов демонстрирует эффективное управление финансовыми ресурсами и является обоснованием роста объема финансирования и индикатором повышения качества образовательных услуг [23].

К важнейшим объектам рынка подготовки кадров относятся будущие абитуриенты и их родители, с которыми университеты формируют устойчивые прямые и обратные связи задолго до их поступления в вузы (связи 3, 4).

Своим совокупным внутренним потенциалом абитуриенты и их родители образуют **ресурсный потенциал вуза и вузов-конкурентов (связи 3, 13)**. В большинстве научных исследований ресурсный потенциал вуза рассматривается с точки зрения эффективности осуществления внутренних процессов. И чаще всего с этой точки зрения оцениваются группы потенциалов: кадровый, финансовый, информационный, научный, технико-технологический и др. Однако для вуза важную роль играет потенциал поступающих абитуриентов. Именно этот потенциал, внесенный объектами внешней среды, является важнейшим ресурсом для его дальнейшего преобразования в востребованный работодателями потенциал выпускника. Поэтому выделим его в отдельный вид потенциала и будем рассматривать как ресурсный потенциал внешней среды вуза.

Ресурсный потенциал внешней среды вуза – это потенциал человеческих ресурсов (поступающих абитуриентов), в котором выделяются две составные части: экономическая и социальная. Он имеет влияние на потенциал развития вуза через основную составляющую часть этого потенциала – интеллектуальный потенциал, в который входят знания абитуриентов, их способности к обучению, научной деятельности, исследовательским разработкам, личностные качества, творческие возможности и т.п. Также ресурсный потенциал влияет на увеличение (или снижение) финансового потенциала вуза через поступление денежных средств в качестве оплаты за обучение. Общеизвестно, что процесс обучения каждого поступившего абитуриента имеет несколько источников финансирования: 1) из средств федерального бюджета при поступлении «на бюджет», 2) из личных (или семейных) средств при поступлении на обучение на возмездной основе, 3) из средств предприятий или государственного ведомства при целевом направлении в вуз для получения специальности.

Растущая конкуренция в образовательном пространстве регионов вызвана усиливающейся образовательной мобильностью, оттоком абитуриентов в ведущие вузы страны, ухудшением качества подготовленности выпускников средних школ к вузовскому обучению. Формально оценка потенциала будущего абитуриента отражена в полученном им балле ЕГЭ по предмету. Оценки индивидуальных творческих способностей школьников при поступлении в вуз пока не существует. Стремясь выявить одаренных абитуриентов, вузы осуществляют работу с талантливыми учениками: проводят предметные олимпиады, летние школы и т.д. В целях привлечения лучших абитуриентов при формировании приемной стратегии некоторые вузы усиливают значение портфолио выпускников школ при зачислении, добавляя дополнительные баллы к общему рейтингу. Наиболее значимыми считаются научные и аналитические публикации ученика, доклады на научных конференциях, участие в выставках и конкурсах и т.д. Таким образом, усиливается мотивация школьников и их родителей к поступлению в конкретный вуз.

Учреждения ВО разрабатывают новые подходы и инструменты, позволяющие выходить за рамки своего территориального присутствия, активно искать и привлекать таланты на территориях соседних регионов без существенного увеличения финансовых издержек. Одним из таких подходов является обнаружение в социальных сетях перспективных старшеклассников и проведение с ними системной работы по включению в среду университета. Согласно отчету Томского государственного университета в 2018 году, осуществив работу в социальной сети «ВКонтакте», им удалось провести анализ 300 тыс. профилей потенциальных абитуриентов в бакалавриат и специалитет ТГУ. Адресная работа с будущими абитуриентами позволила на 4.5 балла увеличить средний балл ЕГЭ обучающихся, поступивших в вуз [24].

Другим направлением усиления ресурсного потенциала путем привлечения абитуриентов к обучению в региональных вузах является создание «профессиональных лифтов». Их задача

– мотивация учащихся средних школ к осознанному выбору регионального вуза для получения высшего образования. Модель сотрудничества: детский технопарк – университет – промышленное предприятие. Результатом внедрения данного подхода в ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» (ЧГУ) совместно с ПАО «Северсталь» является увеличение доли абитуриентов, участвовавших в работе проектных групп ЧГУ, в общем числе абитуриентов, поступивших на первый курс ЧГУ на естественнонаучные, научно-технические и инженерные направления подготовки. Показатели результативности внедрения системы «профессионального лифта» отражены в табл. 1.

Таблица 1. Показатели результативности внедрения системы «профессионального лифта» [25]

Наименование показателя, ед. изм.	Методика расчета показателя	Значения показателей, %		
		2018 год	2019 год	2020 год
Доля абитуриентов, участвовавших в работе проектных групп, поступивших в ЧГУ, %	Отношение числа абитуриентов, принявших участие в работе проектных групп, к общему числу абитуриентов, поступивших на первый курс ЧГУ на естественнонаучные, научно-технические и инженерные направления подготовки.	30	40	50

Таким образом, чем выше ресурсный потенциал абитуриентов и чем больше у вуза инструментов привлечения этого потенциала, тем богаче потенциал развития текущей деятельности вуза.

В общем виде понятие **рыночного потенциала вуза и вузов-конкурентов (связи 4, 12)** подразумевает возможность управления ресурсами организации в целях эффективного взаимодействия с рынком. Основными направлениями, по которым формируются показатели рыночного потенциала, являются оценка текущего состояния организации, прогнозирование его изменения, эффективность маркетинговой деятельности. В состав рыночного потенциала вуза входят имидж вуза, качество предоставления образовательной услуги, прогрессивность технологий обучения, компетентность профессорско-преподавательского состава, методическая обеспеченность учебного процесса, расходы на обучение, уровень удовлетворенности выпускников и работодателей, степень активности вузов-конкурентов и т.п. Это направления информационной активности структурных подразделений вуза, с помощью которых в рамках осуществления маркетинговых мероприятий обществу и потенциальным потребителям образовательных услуг с целью привлечения лучших абитуриентов предоставляются сведения об особенностях внутренних процессов вуза, например, условия реализации интеллектуального и творческого потенциалов абитуриентов: как и чему они будут обучены, какие современные технологии обучения будут задействованы, в каких конференциях, конкурсах, олимпиадах, выставках могут принимать участие, каковы возможные перспективы трудоустройства и т.п.

Современные условия функционирования вузов характеризуются усилением конкуренции на рынке образовательных услуг, сокращением бюджетного финансирования и нарастанием нестабильности внешней среды, например, влиянием пандемии. На этом фоне каждый вуз должен оставаться эффективным в рыночном макрокружении, бороться за потребителя образовательных услуг (абитуриентов), за удовлетворение своих финансовых интересов – бюджетное финансирование, максимизацию поступлений внебюджетных средств. Напряженность внутриотраслевой конкуренции между вузами особенно высока на внутрирегиональных рынках или рынках образовательных услуг соседних регионов в силу ограниченной мобильности обучающихся. На отдельный вуз выделяется ограниченное количество финансируемых государством бюджетных мест, и вузы активно привлекают абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ. Особое значение для финансового благополучия вуза имеет привлечение абитуриентов, которые самостоятельно готовы оплатить свое обучение в вузе, поэтому вузы стараются занять сегменты рынка, особенно востребованные такими абитуриентами, например, в области

юриспруденции, экономики и управления. Также вузы конкурируют за обучающихся в процессе их обучения. Нередки случаи перевода обучающихся из одного вуза в другой среди учебного года. Методами такого привлечения часто бывает облегчение учебных планов и программ, что ведет к снижению качества подготовки обучающихся [26].

Возможности наращивания качества подготовки будущего кадрового потенциала региона и страны напрямую зависят от уровня внутриотраслевой конкуренции. В этой связи вузам необходимо увеличивать собственные потенциалы развития и позиционировать себя в университетской среде исходя из особенностей потенциалов развития вузов-конкурентов и специфики своей деятельности.

Потенциал государственно-частного партнерства (ГЧП) для вуза и вузов-конкурентов (связи 5 и 11). Термин «государственно-частное партнерство» (Public-Private Partnership, PPP) появился в начале 80-х годов для характеристики особых отношений между государством и частным сектором. Социальное партнерство между учреждениями ВО и работодателями традиционно является одним из механизмов, обеспечивающих повышение качества профессиональной подготовки обучающихся. Однако использование потенциала ГЧП в сфере высшего образования расширит возможности социального партнерства и станет инструментом для поддержки научной активности в вузах, инновационной деятельности, привлечения частных инвестиций в инфраструктуру вузов. Это создаст дополнительные преимущества в развитии высших учебных заведений. В качестве партнеров вузов могут выступать как коммерческие, так и некоммерческие организации (например, научные). В общем виде потенциал ГЧП призван обеспечивать кооперацию учебных заведений с компаниями реального сектора экономики и тем самым способствовать выполнению стратегических задач развития Российской Федерации в сфере науки и образования [27]. Этот инструмент предполагает более тесное взаимодействие научного и образовательного потенциалов высших учебных заведений с инвестиционными, технологическими и промышленными ресурсами реального сектора экономики. Расширение государственно-частного партнерства позволит повысить не только человеческий, но и технологический, имущественный и финансовый потенциалы вуза, улучшить рыночный потенциал вуза, обеспечить рост его конкурентоспособности, усилить инновационную составляющую науки и образования, сблизив фундаментальные и прикладные исследования.

В настоящее время этот потенциал недостаточно реализован и в большей степени претворяется в жизнь в двух направлениях: 1) предоставление студентам вузов мест для прохождения практики и стажировок; 2) выделение грантов и финансовой поддержки проектов учреждениям ВО, т.е. проявляется в форме инвестиционного потенциала. С его помощью осуществляется совершенствование материально-технической базы вуза (повышение научно-технического потенциала), оснащение новейшим оборудованием, компьютерным и программным обеспечением лабораторий и учебных аудиторий и т.д. Таким образом, предоставляется возможность наращивания потенциала качества подготовки обучающихся на всех уровнях получения ими высшего образования, интеллектуального, научно-исследовательского и других видов потенциалов вуза, формирование перспектив его развития. Кроме того, появляются возможности осуществления проекта дуального образования, когда будущий специалист теоретическую часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическую – на рабочем месте.

Потенциал государственно-частного партнерства является общим для регионального рынка образовательных услуг, поэтому распространяется и на **вузы-конкуренты (связь 11)**.

Особый интерес у представителей реального сектора экономики как носителей потенциала ГЧП вызывает **потенциал научных разработок и инновационных проектов вуза и вузов-конкурентов (связи 17, 18)**. Этот потенциал опирается на уровень научного образования на всех ступенях обучения в вузе и представляет собой способность учреждений ВО к развитию через внедрение инновационности в образовательный процесс, осуществление образования для команд (проектное и ролевое обучение через исследования и практику, создание новых

ценностей) и реализацию научных разработок и инновационных проектов. Университет является держателем инноваций, поэтому чем выше этот уровень, тем выше качество компетентностной подготовки обучающихся и авторитет вуза.

Активное воздействие цифровизации на рынок труда требует от высшего образования подготовки отраслевых специалистов, которые будут необходимы для успешной занятости в ближайшие десятилетия. Поэтому можно утверждать, что приоритетное обладание потенциалом государственно-частного партнерства получают вузы, располагающие потенциалом развития для применения цифровых ресурсов, технологий искусственного интеллекта, Big Data, виртуальной реальности и т.п.

Возрастающая роль информационных технологий, которые открывают новые возможности для бизнеса, и прежде всего в области оптимизации производства продукции, принятия эффективных информированных решений и т.д., увеличение сложности и масштабности решаемых бизнесом задач усиливают важность оценки потенциала развития университетов с точки зрения их способности к подготовке молодых специалистов, соответствующих современным требованиям реального сектора экономики.

Потенциал выпускников вуза и вузов-конкурентов является важной характеристикой их готовности к работе (связи 6, 14). Современный рынок труда предъявляет высокие требования к конкурентоспособности выпускников вузов. В общем виде эти требования касаются профессиональной квалификации выпускников, их мотивационного и личностного потенциалов. При трудоустройстве работодатели определяют способности молодых специалистов к работе в их организации. Чаще всего они оценивают: насколько обучаем выпускник, знает ли иностранный язык, владеет ли цифровыми навыками, как у него развито логическое мышление, способен ли он запоминать тексты и анализировать цифровую информацию, какова быстрота реакции и мышления, умеет ли оперативно принимать решения, является ли творческой личностью и т.п. [28].

Выпускники вузов-конкурентов создают угрозу для трудоустройства выпускников других региональных вузов. В связи с этим вузы осуществляют сбор информации об актуальных и перспективных требованиях рынка труда с целью формирования востребованных у работодателя компетенций молодых специалистов. Повышение потенциала выпускников вузами может обеспечиваться, с одной стороны, путем выбора вузом образовательных технологий, соответствующих требованиям работодателей, организации профессиональных стажировок и проведения тренингов профессиональной востребованности, а с другой – получением обучающимися дополнительного образования, участием в исследовательских разработках, проектной деятельности и т.п.

В настоящее время потенциал выпускников вузов часто отождествляется с вузом и даже факультетом, который окончил выпускник. На одном из самых крупных сайтов по поиску работы и сотрудников в мире HeadHunter (hh.ru) представлен рейтинг выпускников московских вузов 2019–2020 гг. по 9 профессиональным сферам по 10-балльной шкале оценки, сформированный аналитиками компании на основе анализа базы резюме выпускников. Это подчеркивает важность и значимость оценки потенциала выпускников вузов для работодателей.

Сохранение и поддержание динамичного развития рынка образовательных услуг возможно только при наличии конкуренции в этой сфере и усилении **потенциала внутриотраслевой конкуренции (связи 15 и 16)**. Основой потенциала внутриотраслевой конкуренции внутри рынка образовательных услуг является бенчмаркинг – процесс сопоставления текущего состояния вуза (потенциала деятельности) с другими представителями сферы высшего образования (вузами-конкурентами) и определения на этой основе собственных направлений развития и совершенствования.

Конкурентные взаимодействия вузов основаны на соперничестве как за ресурсный потенциал (связи 3, 13), так и за потенциал государственно-частного партнерства с работодателями (связи 5, 11). Региональные вузы «черпают» свой ресурсный потенциал из одних источников. Также реализация потенциала государственно-частного партнерства вузами осуществляется с одними и теми же ключевыми работодателями региона. В связи с этим конкурирующие за

абитуриентов вузы должны наращивать свой маркетинговый потенциал для привлечения лучших абитуриентов и увеличивать потенциал конкурентоспособности своих выпускников на рынке труда.

Теоретически любой вуз может создать уникальную комбинацию внутренних ресурсов для текущей рыночной ситуации и получить преимущество перед вузами-конкурентами. Но в определенной перспективе такое преимущество будет потеряно по двум причинам: 1) вузы-конкуренты будут пытаться превзойти это преимущество, и рано или поздно у них это получится; 2) технологии обучения в вузах и технологии производства продукции у работодателей меняются, соответственно, меняется и спрос на определенные компетенции выпускников – вскоре в макросреде рынка ОУ будут востребованы компетенции другого типа.

Поэтому внутриотраслевая конкуренция в ограниченных территориальных рамках служит неперенным условием развития вузов, заставляя их повышать эффективность текущей деятельности – бороться за ресурсный потенциал, повышать качество подготовки специалистов (потенциал выпускников), предлагать лучшие условия сотрудничества с работодателями (соперничать за предпочтительное государственно-частное партнерство) и т.д.

Потенциал государственного управления оказывает влияние на все объекты рыночной системы подготовки кадров. Так, **потенциал государственного управления, направленный на выбор вуза абитуриентами и их родителями (связь 7)**, включает потенциал государственных гарантий реализации права на получение на конкурсной основе бесплатного высшего образования (ежегодно не менее 800 студентов на каждые 10 тыс. человек в возрасте от 17 до 30 лет), а также других социальных гарантий, предоставляемых будущим студентам.

В России взаимодействие бизнеса и государства соответствует общемировому тренду развития. В большинстве развитых стран произошла эволюция перехода от прямых методов государственного воздействия на экономику к косвенной поддержке конкурентоспособных наукоемких производств, поэтому **потенциал государственного управления организациями-работодателями (связь 9)** в нашей стране имеет очень большие возможности. Государство, используя инструменты косвенного участия, гармонизирует отношения между наукой и бизнесом, активизирует взаимосвязи между вузами и промышленностью с целью улучшения подготовки квалифицированного кадрового потенциала, решения организационно-хозяйственных проблем российской науки, интеграции интеллектуальных и производственных ресурсов, сотрудничества в области инновационных бизнес-проектов, партнерства в научно-технической сфере и т.п.

Выпускники средних учебных заведений и их родители обладают большим **информационным потенциалом (связь 8)**, воздействие которого на государственные органы управления способствует коррекции политики государства в области развития высшего образования, в том числе регулированию структуры высшего и среднего профессионального образования на основе выбранной родителями и их детьми образовательной траектории.

Унифицированным инструментом дифференциации потенциала абитуриентов при поступлении в вуз с 2009 года является Единый государственный экзамен (ЕГЭ). Используя потенциал обратной связи, государство отслеживает практики подготовки к поступлению в вузы, результативность учащихся, выбор вуза, формирование абитуриентами и их родителями образовательных стратегий и в целом доступность высшего образования для семей с разным уровнем доходов.

Информационный потенциал (связь 10) реального сектора экономики играет значительную роль в формировании государственного заказа на образовательные услуги. Работодатели, являясь потребителями выпускников вузов, все чаще требуют согласования интересов рынка труда и образования [29].

Статистические данные о трудоустройстве выпускников – информация, отражающая ответственность образования выпускника запросам рынка труда. По данным Росстата, по окончании обучения не по специальности устраивается 31.3 % выпускников вузов.

Также представители реального сектора экономики формируют запрос на устранение дефицита выпускников по отдельным специальностям и направлениям подготовки, в соответствии с которым государство осуществляет модернизацию высшего образования, включая развитие непрерывного образования на базе учреждений ВО.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 377 от 29.03.2019 г. к 2022 году будет внедрена система мониторинга трудоустройства выпускников вузов, учитывающая удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников [22].

В настоящее время уже более десяти лет параллельно с мониторингом результатов образовательной деятельности ведется работа по оценке работодателями уровня профессиональных знаний выпускников. По их мнению, за период 2005–2017 гг. уровень профессиональных знаний выпускников вузов в баллах по пятибалльной шкале вырос с 3.7 до 4.1 [30, С. 13].

Кроме того, работодатели ужесточают требования к набору базовых знаний и умений выпускников и заявляют о необходимости формирования нового набора компетенций – цифровых, правовых, финансовых. На текущий момент времени такие знания не входят в состав контролируемых результатов образования.

Основываясь на системном подходе и построенной на рис. 2 схеме возможного использования вузом потенциалов организаций рыночной системы подготовки кадров, потенциал развития вуза ($P_{\text{вуза}}$) можно представить вектор-функцией проявления ее взаимодействия с субъектом и объектами внешней макросреды системы подготовки кадров A , вектор-функцией взаимодействия с объектами внешней микросреды системы подготовки кадров B и вектор-функцией, отражающей влияние случайных факторов C . Тогда в целом модель потенциала развития вуза должна быть отражена зависимостью:

$$P_{\text{вуза}} = F(A, B, C),$$

где $P_{\text{вуза}}$ – набор показателей (факторов) от 1 до n , которые характеризуют состояние вуза в определенный момент времени:

$$P_{\text{вуза}} = \begin{pmatrix} P_1 \\ P_2 \\ \dots \\ P_n \end{pmatrix};$$

A – набор показателей (факторов) от 1 до m , которые характеризуют внешнюю макросреду вуза в определенный момент времени:

$$A = \begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \\ \dots \\ A_m \end{pmatrix};$$

B – набор показателей (факторов) от 1 до k , которые характеризуют внешнюю микросреду вуза в определенный момент времени:

$$B = \begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \\ \dots \\ B_k \end{pmatrix};$$

C – набор показателей от 1 до z , которые отражают влияние случайных факторов внешней и макро- и микросреды вуза в определенный момент времени:

$$C = \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \\ \dots \\ C_z \end{pmatrix}.$$

Соответственно:

$$P_{\text{вуза}} = \begin{cases} P_1 = f_1(a_1, b_1, c_1) \\ P_2 = f_2(a_2, b_2, c_2) \\ \dots \\ P_n = f_n(a_m, b_k, c_z) \end{cases}.$$

Несмотря на большое количество факторов внешней макро- и микросреды, влияющих на рынок образовательных услуг и нашедших отражение в векторах А и В представленной зависимости потенциала развития вуза, каждая из них может быть формализована и представлена числовым значением, т.е. математически описана. Однако С – вектор слабо формализованных факторов.

Новый концептуальный подход к оценке потенциала развития вуза позволит предопределять динамику повышения потенциальной эффективности деятельности вуза на предстоящий период в соответствии с решением стратегических задач развития высшего образования в России.

4. Заключение

Таким образом, становится очевидным, что новый концептуальный подход к оценке потенциала развития вуза, учитывающего возможности его внешней микро- и макросреды позволит прогнозировать развитие учреждения ВО на более качественном уровне, чем известные в настоящее время способы и методы оценки эффективности его деятельности. Разработка оригинального инструмента оценки потенциала развития вуза на основе нового концептуального подхода позволит расширить многообразие современных направлений совершенствования его деятельности и возможности роста потенциальной эффективности.

Внедрение нового концептуального подхода в практику управления организациями высшего образования обеспечит более точную разработку средне- и долгосрочных планов развития вузов.

Литература

1. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/ (дата обращения: 10.07.2020).
2. Цыренов Д. Д. Систематизация общенаучных подходов к исследованию потенциала региональной экономики // European Social Science Journal. 2016. № 4. С. 178–186.
3. Чепелева Н. Н. Исследование подходов к оценке потенциала экономических систем // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2009. № 4(14). С. 80–85.
4. Шешукова Т. Г., Колесень Е. В. Совершенствование методики анализа экономического потенциала хозяйствующего субъекта: монография. Пермь, 2013. 196 с.
5. Афоничкин А. И., Колесник Е. Н. Моделирование и оценка маркетингового потенциала предприятия // Вестник Волж. унив. им. В. Н. Татищева. 2012. № 3 (26). С. 6–14.
6. Прижигалинская Т. Н., Терновский Д. С., Пьянкова М. Г. Методика количественной оценки потенциала развития организации с позиций ресурсно-затратного и результативного подходов // Вестник Белг. унив. кооп., экономики и права. 2016. № 1 (57). С. 9–15.

7. Паспорт национального проекта «Образование» - URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 18.06.2020).
8. Информационные материалы о национальных проектах по 12 направлениям стратегического развития, установленным Указом Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35675/> (дата обращения: 25.06.2020).
9. Бобко Т. В., Петрова Т. В., Дубовик Ю. В. Трансформация образовательной деятельности в рамках национальных проектов // Аудит и финансовый анализ. 2020. № 2. С. 159–169.
10. Milen A. An Overview of Existing Knowledge and Good Practice. Department of Health Service Provision, World Health Organization, Geneva; 2001. URL: http://www.unescobkk.org/fileadmin/user_upload/aims/capacity_building.pdf.
11. Hudson M. Managing at the Leading Edge: new Challenges in Managing Nonprofit Organizations. Jossey-Bass, San Francisco, CA, 2005.
12. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70170946/> (дата обращения: 05.07.2020).
13. Приказ Минобрнауки России от 15.01.2014 № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160167/ (дата обращения: 05.07.2020).
14. Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования. URL: <http://minobr.orb.ru/profobr/2013-637-f2.pdf> (дата обращения: 15.06.2020).
15. Бобко Т. В., Петрова Т. В. Анализ факторов, влияющих на достижение пороговых показателей мониторинга эффективности отраслевых вузов // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2016. № 17. С. 72–78.
16. Методология рейтинга вузов России – Проект 5-100. URL: https://5top100.ru/upload/iblock/0b6/Metodologiya-reytinga-vuzov-Rossii-_Ekspert-RA.pdf (дата обращения: 20.06.2020).
17. Рябчук П. Г., Гнатьшина Е. В., Евлова Е. В., Рябинина Е. В. Проблемные вопросы выработки универсального алгоритма оценки потенциала гуманитарно-педагогических вузов // Социум и власть. 2017. № 4 (66). С. 49–54.
18. Медушевский Н. А. Сравнительный анализ потенциала регионов Дальневосточного Федерального округа и оценка возможностей региональной системы высшего образования для инновационного развития территории // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2013. Т. 8, № 1. С. 115–136.
19. Барсуков И. Е., Тырина Т. Г. Оценка совокупного потенциала вузов регионального подчинения Московской области // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2, № 1. С. 72–83.
20. Большая Советская Энциклопедия: в 30 т. М.: Сов. энциклопедия, 1975. Т. 20. 428 с.
21. Bobko T. V., Petrova T. V. A study of the systemic relationships of staff turnover in educational institutions with the development of intellectual capital in the regions // Proc. International Conference «Process Management and Scientific Developments» Birmingham, UK, 2020. P. 27.
22. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 № 377 (ред. от 31.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322380/ (дата обращения: 18.06.2020).
23. Фрайс В. Э. Рейтинговый потенциал университетов как движущий аспект эффективности их финансирования // Финансовый вестник: Финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2019. № 10. С. 12–20.

24. Отчет о реализации проекта НИ ТГУ «Поиск и привлечение абитуриентов с высоким потенциалом через социальную сеть», Томск, 2019. URL: <https://innovector.tsu.ru/initiatives/page/1515/> (дата обращения: 18.06.2020).
25. Череповецкий государственный университет – опорный вуз Вологодской области. URL: <https://www.chsu.ru/novosti-sotrudnicestva> (дата обращения: 08.07.2020).
26. *Конина О. В., Натенадзе Э. Д.* Влияние конкуренции на рынке образовательных услуг на формирование интрапренерской культуры вуза. // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7, № 3.
27. *Килинкар В. В.* Государственно-частное партнерство в сфере высшего образования и науки в России // Вестн. Санкт-Петербургского ун-ва. Право. 2019. № 10 (2). С. 210–225.
28. Потенциал выпускников вузов, способность сотрудников к креативу, обязанности управленцев, эффективность sales-менеджеров: как измерить // Директор по персоналу. 2018. № 5. URL: <https://e.hr-director.ru/645503> (дата обращения: 15.06.2020).
29. *Казанцева Г. Г., Петрова Т. В., Рябцева Л. В., Заречнева И. М., Бобко Т. В., Затеякин О. А.* Согласование спроса и предложения на рынке труда выпускников вуза // Фундаментальные исследования. 2017. № 7. С. 131–135.
30. Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и высшей школы экономики. URL: https://www.hse.ru/data/2018/04/06/1164671180/Doklad_obrazovanie_Web.pdf (дата обращения: 15.06.2020).

*Статья поступила в редакцию 09.09.2020;
переработанный вариант – 03.11.2020.*

Петрова Татьяна Викторовна

д.э.н., профессор кафедры менеджмента и отраслевой экономики Сибирского государственного индустриального университета (654007, Новокузнецк, ул. Кирова, 42), e-mail: ptrvt@mail.ru.

Бобко Татьяна Владимировна

старший преподаватель кафедры менеджмента и отраслевой экономики Сибирского государственного индустриального университета, e-mail: BTV.27.Nov@mail.ru.

Conceptual approach to assessing the development potential of a university

T. Petrova, T. Bobko

The article presents the rationale for determining the future state of the university based on the assessment of the development potential taking into account the involvement of the objects transforming potentials of the university external environment. As a result of the study, the systemic interactions of the market of educational services with the state and other markets were identified, and factors of the internal and external macro- and microenvironments that affect the efficiency of the university were also identified: dependence of the university on the parameters of the input and output values of the subjects of the external macro- and microenvironment is described; a diagram of the university's usage of the market objects potentials of educational services and external environment subjects is developed: a conceptual approach to the self-government of the university based on the assessment of its development potential is created.

Keywords: university, conceptual approach, development potential, system-forming ties, macro environment, performance efficiency, assessment of the future state of the organization.