

УДК 378.147

Исследование роли самооценки результатов обучения в формировании предпринимательских компетенций у студентов СибГУТИ

Д. А. Казначеев, Б. И. Крук, Е. В. Метелёва, С. Е. Плакидина¹

В статье описывается подход европейского образовательного проекта ERASMUS+ REBUS, в рамках реализации которого в СибГУТИ разработан и преподается курс «Цифровое предпринимательство». По мнению авторов статьи, обучение в электронной образовательной среде Mahara с применением технологий Moodle и LEVEL5 активизирует познавательную деятельность студентов, способствует самостоятельному приобретению знаний, позволяет студентам осуществлять самоконтроль прогресса обучения и самооценку уровня освоения компетенций. Авторы статьи считают, что подход европейского образовательного проекта ERASMUS+ REBUS даёт студентам возможность качественно осваивать новые компетенции. Вместе с тем авторы отмечают недостатки данного подхода, в частности, некоторое несоответствие самооценки студентов реальному уровню освоения компетенций.

Ключевые слова: компетентностная модель, дополнительное профессиональное образование, электронная образовательная среда, самооценка.

1. Введение

В работе [1] описаны этапы внедрения образовательных стандартов профессионального образования в России. После 2011 года в высшее образование были внедрены стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВО) третьего поколения, определяющие результаты обучения в виде компетенций (способностей, функций), которыми должен обладать выпускник: общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных. После 2018 года новое поколение ФГОС ВО ввели в качестве результатов обучения универсальные и профессиональные компетенции, которые должны быть тесно увязаны с профессиональными стандартами. Авторы отмечают также, что компетентностная модель обучения учащихся становится более эффективной при смене парадигмы «преподавания» на парадигму «обучения», основу которой составляет стремление обучаемого получить знания, связанные с реальными задачами жизни, стремление учиться преимущественно тому, что он еще не знает и что он еще не умеет делать. Трансформация парадигмы осуществляется через следующие механизмы [1]:

¹ Результаты данной работы получены при поддержке гранта, финансируемого программой Erasmus+ Европейского Союза (проект «REBUS» 5736643-EPP-1-2016-1-BA-EPPKA2-CBHE-JP).

- самостоятельное приобретение знаний обучаемыми;
- активную познавательную деятельность обучаемых;
- интерактивное взаимодействие обучаемых с преподавателем и учебными материалами;
- самоконтроль студентами прогресса обучения и самооценка достигнутого уровня освоения компетенций.

Реализация указанных механизмов осуществима с помощью подхода, предложенного европейским проектом ERASMUS+ REBUS (REady for BUSiness – Готов к Бизнесу). Обучение студентов происходит в электронной среде Mahara, которая дает возможность организовать персональное учебное пространство: личную информацию, прошлые и сегодняшние достижения, задания и проекты, постановку целей на будущее [2, 3]. Фактически эта среда повторяет принципы функционирования социальной сети в образовательном проекте. Электронная среда Mahara оснащена расширяемой архитектурой Moodle [4] и включает модульную систему ePortfolio, позволяющую учитывать результаты, достигнутые обучающимися в различных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, культурно-творческой, спортивной и общественной. Отличительной особенностью электронной среды Mahara является технология оценивания уровня достижения компетенции. В отличие от традиционной оценки уровня достижения компетенции экспертом (преподавателем), в среде Mahara она построена на самооценке этого уровня самими студентами с помощью специального программного инструмента LEVEL5. Последние педагогические исследования российских и зарубежных ученых уделяют внимание самооценке студентами результатов обучения, которое интерпретируется как личностное образование, регулирующее поведение и деятельность учащегося [5–7]. О. А. Соколова отмечает, что «к процессу выявления качества обучения, воспитания и развития будущих специалистов должны быть в органическом единстве подключены процессы самообучения, самовоспитания, саморазвития студентов, обусловленные рефлексией [8, 9]. В условиях реализации компетентностного подхода в образовательном процессе вуза самооценка студентом результатов обучения рассматривается как фактор формирования рефлексивного мышления, способствующий эффективности его подготовки к будущей профессиональной деятельности. Е. А. Сорокоумова [10] под самооценкой понимает «оценку личностью самой себя, своих возможностей, способностей, качества и места среди других людей. Самооценка в значительной степени определяет активность, отношение субъекта к себе и другим людям».

В данной статье описан подход европейского образовательного проекта ERASMUS+ REBUS, в рамках реализации которого в СибГУТИ был разработан курс «Цифровое предпринимательство», к использованию в учебном процессе электронной образовательной среды Mahara с применением технологий Moodle и LEVEL5 и проведено исследование, насколько быстро и эффективно он позволяет студентам осваивать выбранные предпринимательские компетенции и получать дополнительное профессиональное образование европейского уровня.

2. Задача и методика исследования

Исследователи отмечают, что, если для когнитивной составляющей компетенции (категории «знания – умения – навыки») достаточно применить традиционные формы аттестации, принятые в вузах (контрольные работы, опросы, зачёты, экзамены и т.д.), то для оценки личностной составляющей компетенции (мотивация, отношение учащегося) данные формы являются недостаточными. Более эффективной оказывается самооценка уровней достижений компетенций – оценка субъектом себя, своих знаний, умений, имеющегося опыта, возможностей, качеств, достоинств, недостатков и места среди других людей. Суть предлагаемой методики самооценки под названием LEVEL5 заключается в следующем. Студенту предлагает-

ся выбрать для самооценки одну из ключевых компетенций, сформулированных Европейской комиссией. Далее предлагаются пять индикаторов достижения компетенции, каждый из которых отражает степень или уровень освоения выбранной ключевой компетенции. Этим индикаторам соответствуют пять уровней. Самый низкий уровень 1 – умение делать, если есть поручение (в знакомых ситуациях); уровень 2 – умение делать, если есть выбор (в знакомых ситуациях); уровень 3 – умение объединить и комбинировать (в знакомых и незнакомых ситуациях); уровень 4 – умение усовершенствовать и применять в дальнейшем; самый высокий уровень 5 – умение объяснить другим, что нужно делать. Каждый из пяти уровней выбирается студентом применительно к одной из трех категорий результатов обучения: категория 1 – знания (табл. 1, 4); категория 2 – умения/навыки (табл. 2, 5); категория 3 – отношение/ощущение (табл. 3, 6).

Таблица 1. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции
«Обладание навыками межкультурного взаимодействия» для категории «Знания»

Компетенция: Обладать навыками межкультурного взаимодействия.

Знания		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Знаю, где еще применять (могу передать эти знания другим)	Знаю, как улучшить работу в команде в будущем в разных межкультурных группах. Знаю, как помочь другим людям успешно работать в межкультурных командах и распределять конкретные обязанности людям с учетом их соответствующих навыков.
4	Знаю, когда (косвенное понимание)	Имею существенные знания о том, как и когда присоединиться к команде или сформировать ее. Понимаю, как использовать различные сильные стороны и культурное происхождение членов команды.
3	Знаю, как	Знаю основную динамику и требования в командной работе. Знаю, как участвовать в скоординированном потоке работы, когда для эффективной работы учитываются навыки каждого участника.
2	Знаю, почему (отдаленное понимание)	Знаю, что командная работа – это более эффективный способ достижения результатов. Знание этого требует координировать свою работу с учетом индивидуальных компетенций, способностей и культурных свобод.
1	Знаю, что это (в общих чертах)	Знаю, что командная работа – это взаимодействие с другими людьми для достижения общей цели. Знаю, что разные культуры имеют разные стили работы и общения.

Таблица 2. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции
«Обладание навыками межкультурного взаимодействия» для категории «Умения/навыки»

Компетенция: *Обладать навыками межкультурного взаимодействия.*

Умения/навыки		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Разработка / построение / передача знаний	Могу руководить командой таким образом, чтобы участники могли вносить свой вклад в работу, исходя из своих способностей, культурных традиций и предпочтений. Способен к стратегическому развитию межкультурной команды.
4	Открываю для себя / действую независимо	Имею возможность ставить и координировать конкретные задачи членам команды, а также распределять роли на основе их (культурных) сильных и слабых сторон. Могу проводить мониторинг процесса работы команды. Стараюсь сам пробовать новые роли.
3	Принятие решений / подбор	Активно участвую в команде или помогаю сформировать команду. Содействую процессу работы команды в соответствии с собственными сильными сторонами и потребностями для достижения общей цели. Имею возможность применить основные стратегии в межкультурной коммуникации.
2	Пользуюсь возможностью / действую, глядя на других	Вношу вклад в работу команды при приглашении или поручении. Выполняю заданные задачи в команде, следуя примеру других. Реагирую на различия между членами команды, следуя примеру других.
1	Воспринимаю	Понимаю, в каких ситуациях командная работа уместна для достижения целей. Признаю разнообразие стилей общения на основе культурных традиций.

Таблица 3. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции
«Обладание навыками межкультурного взаимодействия» для категории «Отношение»

Компетенция: *Обладать навыками межкультурного взаимодействия.*

Отношение		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Вовлечение / интернализация	Интернализация «культуры» конструктивной межкультурной командной работы и достижение целей путем взаимной поддержки. Стимулирую других улучшить навыки межкультурной работы.
4	Саморегулирование / определение	Осознаю важность воздержания от собственных предпочтений (например, в отношении порядков, собственных стратегий

		решения, методов и т.д.) ради команды и совместной работы. Меня уже ценят как хорошего работника команды.
3	Мотивация / оценка	Имею позитивное отношение к совместной работе в команде и ценю различия в команде. Считаю, что важно иметь «командный дух». Мотивирован развивать собственную компетентность для успешной работы в команде.
2	Перспектива / интерес	Заинтересован в возможностях межкультурной командной работы и любопытно узнать больше об этом.
1	Самоориентировка	Вижу командную работу и международное взаимодействие в командах как нечто позитивное, но не планирую развивать собственную компетентность командной работы.

Таблица 4. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции «Умение распознавать идеи и возможности» для категории «Знания»

Компетенция: Умение распознавать идеи и возможности.

Знания		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Знаю, где еще применять (могу передать эти знания другим)	Знаю, как применить навыки создания идей и концепций в других контекстах. Знаю, как помочь другим успешно действовать в различных предпринимательских структурах в этом отношении.
4	Знаю, когда (косвенное понимание)	Знаю, когда применять правильные инструменты из портфеля различных средств создания идей и прототипов. Знаю, когда использовать определенные идеи и стратегии создания прототипов.
3	Знаю, как	Знаю различные подходы к созданию идей и макетированию, знаю методы: • выявления возможностей; • создания идей; • работы на перспективу; • оценки идей; • проверки устойчивости. Теоретически знаю, как действовать в рамках концепции создания идей и макетирования.
2	Знаю, почему (отдаленное понимание)	Имею базовые знания о творчестве и инновациях. Знаю, что создание идеи, мультиперспективный взгляд на идею и ее апробирование являются неотъемлемой частью развития продукта/услуг и бизнеса.
1	Знаю, что это (в общих чертах)	Знаю, что предпринимательство основано на инновациях и создании идей.

Таблица 5. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции
«Умение распознавать идеи и возможности» для категории «Умения/навыки»

Компетенция: Умение распознавать идеи и возможности.

Умения/навыки		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Разработка / построение / передача знаний	Имею возможность применять стратегии создания идей и прототипов в новых бизнес-контекстах. Активно планирую и предпринимаю различные действия в сфере предпринимательства, основанные на создании идей и макетировании.
4	Открываю для себя / действую независимо	Целенаправленный поиск и подбор подходящих технологий и инструментов для создания идей и прототипов для собственного бизнеса. Разработка и осуществление стратегии создания идей и макетирования в контексте своей профессиональной области.
3	Принятие решений / подбор	Принимаю участие в создании идей и прототипов только тогда, когда это предлагают сделать другие в «безопасных» контекстах. Выбираю односложные инструменты из портфеля (уже знакомого) средств создания идей и прототипов.
2	Пользуюсь возможностью / действую, глядя на других	Иногда участвую в неформальных действиях, связанных с созданием идей. Выполняю действия по созданию идей, когда мне дают такое задание.
1	Воспринимаю	Признаю концепцию создания идей и возможностей без совершения каких-либо дальнейших шагов.

Таблица 6. Уровни достижения универсальной ключевой компетенции
«Умение распознавать идеи и возможности» для категории «Отношение»

Компетенция: Умение распознавать идеи и возможности.

Отношение		
Уровень	Индикатор	Дескриптор
5	Вовлечение / интернализация	Интернализую создание идей и прототипов в качестве основного личного мышления в предпринимательстве. Являюсь источником вдохновения для других в процессе создания идей и макетирования.
4	Саморегулирование / определение	Являюсь решительным и активным в использовании и улучшении принципов создания идей и макетирования в собственной профессиональной среде. Считаю, что творчество – неотъемлемая часть этого процесса.

3	Мотивация / оценка	Признаю создание идей и макетирование в целом. Я мотивирован развивать собственные компетенций и взгляды в сфере создания идей и макетирования.
2	Перспектива / интерес	Мне любопытно и я заинтересован в теме создания идей и выявления возможностей.
1	Самоориентировка	Воспринимаю концепцию создания идей и возможностей, не связывая ее с самим собой.

Использование категории «Отношение» еще не получило широкого распространения в отечественной практике, но в практике европейской системы обучения отношение (ощущение) подразумевает субъективное переживание студента по поводу уровня освоения им выбранной компетенции: например, «чувствую себя уверенно», «чувствую себя не вполне уверенно» и т.д. Большое значение для студентов имеет задание конкретных уровней усвоения содержания учебного материала с помощью специальных описаний – дескрипторов. Сведенные в таксономические таблицы (тарификаторы), дескрипторы позволяют более однозначно представлять результаты образования. Система LEVEL5 дает возможность графически представить уровень освоения выбранной компетенции в виде трехмерной модели – куба (рис. 1). С его помощью можно увидеть текущие оценки пользователя и составить визуальное представление о том, насколько пользователь освоил выбранную компетенцию в комплексе.

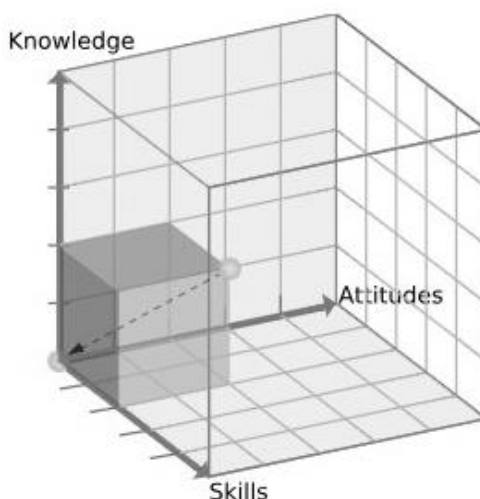


Рис. 1. Трехмерная модель освоения выбранной компетенции в системе LEVEL5

Задача исследования формулируется следующим образом. Используя метод педагогического эксперимента [11], оценить педагогическую целесообразность применения технологии самооценки LEVEL5 при формировании выбранных предпринимательских компетенций. Рассмотрим постановку и реализацию педагогического эксперимента. В рамках реализации проекта ERASMUS+ REBUS в Сибирском государственном университете телекоммуникаций и информатики (СибГУТИ) был проведен набор 30 студентов на курс дополнительного профессионального образования «Цифровое предпринимательство». Цель курса заключалась в выявлении и развитии межкультурных и предпринимательских компетенций у студентов инфокоммуникационных и телекоммуникационных профилей. Все материалы курса предоставлялись студентам на английском языке. При разработке курса использовались смешанные технологии обучения (blended learning), а именно: традиционные технологии (face-to-face) и дистанционные технологии (distance learning) [12, 13]. Курс в СибГУТИ имел объем 72 часа и включал в себя следующие темы: «Основы цифрового предпринимательства», «Ин-

струменты цифрового предпринимательства», «Электронная коммерция», «Онлайн-магазины», «Маркетинг в социальных сетях», «Цифровой маркетинг», «Цифровые коммуникации в бизнесе», «Эффективные коммуникации как составляющая предпринимательских компетенций», «Обратная связь в цифровых коммуникациях». Обучение состояло из трех фаз, каждая из которых осуществлялась с использованием различных образовательных технологий. Так, фаза 1 «Введение и теория» подразумевала очные лекции с использованием видеоматериалов, вебинары, дискуссии, групповую работу, работу в электронной информационно-образовательной среде Moodle, сдачу тестов. Фаза 2 «Практическое обучение» включала в себя преимущественно работу с кейсами и примерами в электронной информационно-образовательной среде Moodle, сбор и анализ информации в открытых источниках, просмотр и обсуждение видеоматериалов, выполнение практических заданий, выбор тем проектов, разработку проектов. Фаза 3 «Обратная связь» предполагала презентацию проектов, их обоснование, проверку готовности всех тестов и заданий, финальную оценку и оформление аттестационных документов. Главной составляющей обучения в СибГУТИ стала разработка проектов: приложений, сайтов, моделей организации бизнес-процессов. Предварительное представление проектов осуществлялось с использованием проектных резюме в соответствии со стандартом управления проектами PMI PMBOK. Окончательное представление предполагало использование проектных резюме из комплекта методических материалов проекта REBUS с последующим размещением файлов в Mahara. К презентации допускались только те студенты, которые прошли все теоретические разделы курса, выполнили практические задания и сдали все тесты, а также представили проектные резюме и заполнили профили и портфолио в Mahara. В ходе презентаций проектов студенты показывали конкурентные преимущества своих проектов, их рыночную востребованность и возможные коммерческие выгоды, а также умение оформлять файлы PowerPoint и публично выступать на английском языке.

Квалифицированную оценку проектам дали участники команды REBUS, а также привлеченные специалисты-практики в сфере маркетинга, цифровых технологий, качества жизни. По итогам защит были отобраны 13 лучших студентов, которые продолжили обучение в FH JOANNEUM – Университете прикладных наук в г. Грац, Австрия. Обучение студентов в австрийском университете прошло с 17 по 28 сентября 2018 года. Учебные группы были сформированы из студентов СибГУТИ, а также университетов Австрии, Албании и Косово. Состав групп был смешанным: студенты из Албании, Косово и России объединились со студентами из Австрии. Были разработаны предварительные планы и поставлены задачи командной работы в группах. Руководитель международных проектов FH JOANNEUM пояснил студентам суть их дальнейшей работы с кейсами фирм и компаний. Кейсы представили такие фирмы и компании, как Nuki, EPUMatch и FH Zwickau. В австрийском университете студенты были направлены в экспериментальную лабораторию – Smart Lab of FH JOANNEUM., где они проводили аналитическую работу: в их задачу входило определить перспективы внедрения новейших технологий в традиционные сферы деятельности. Дальнейшая деятельность студентов была посвящена преимущественно групповой работе над кейсами. Результаты групповой работы над кейсами были представлены в программе Mahara. В завершение обучения 28 сентября каждая команда презентовала свои решения по кейсам. Были выбраны команды-победители и состоялось вручение сертификатов.

3. Результаты исследований

Использование методики LEVEL 5 в курсе «Цифровое предпринимательство» в рамках проекта ERASMUS+ REBUS предполагало два этапа самооценки: этап 1 – в начале обучения; этап 2 – в конце обучения, после учебного визита. Для самооценки были выбраны две ключевые компетенции: 1 – работа в межкультурной команде; 2 – распознавание предпринимательских идей и возможностей. Сначала каждый студент персонально отмечал флажками

уровни знаний, навыков и отношения от 1 до 5. Затем он приводил короткие примеры (ситуации) из опыта обучения и стажировки, которые подтверждали бы его уровни знаний, навыков и отношения. После этого сформированный пользователем файл Word отправлялся в систему LEVEL 5 проекта ERASMUS+ REBUS. Итогом самооценки являлась аттестация студента через программный интерфейс системы LEVEL 5 с выдачей сертификата (рис. 2), в котором указаны уровни освоения выбранных компетенций в виде двух кубов: для первого и второго этапов (рис. 3).

Learner-Certificate
Ready for BUSiness - REBUS, students' study visit to University
Joanneum of Graz

Participant
Darya Chshukina, 14/07/98

Informal learning project
Ready for BUSiness - REBUS, students' study visit to
University Joanneum of Graz

Project start 18/09/18
Project end 27/09/18
Institution University Joanneum, Graz,
Austria
Location Graz, Austria

Learning activities
Study visit to Graz with lectures, practical training in intercultural teams, workshops, case study

Рис. 2. Лицевая страница международного сертификата студентки СибГУТИ Дарьи Щ.

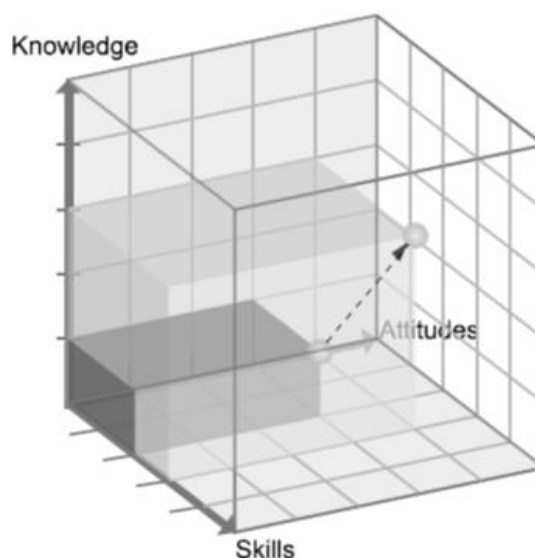


Рис. 3. Изменение самооценки уровней овладения универсальной ключевой компетенцией «Обладание навыками межкультурного взаимодействия» в начале и в конце обучения на курсе «Цифровое предпринимательство» (студентка СибГУТИ Дарья Щ.)

На рис. 4 для этой же студентки показано изменение самооценки уровней овладения универсальной ключевой компетенцией «Обладание навыками межкультурного взаимодействия» для всех категорий на первом и втором этапах обучения на курсе «Цифровое предпринимательство» и ее собственные дескрипторы результата обучения.

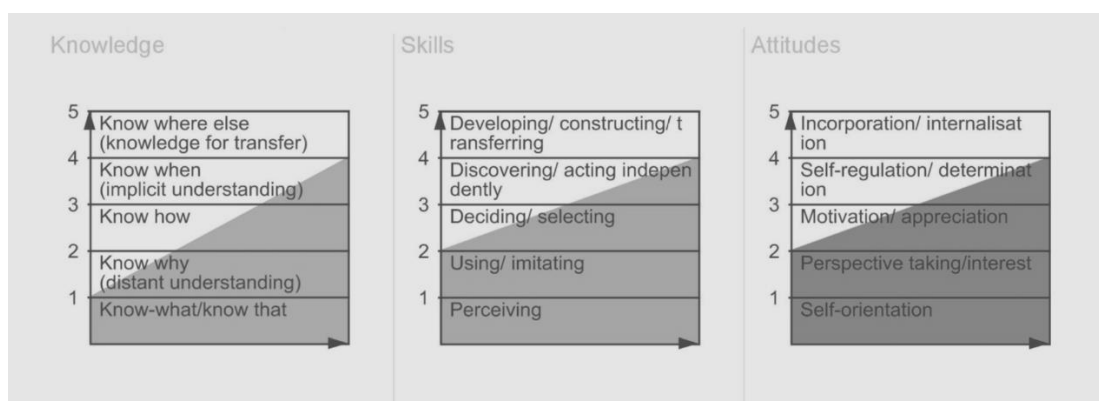


Рис. 4. Изменение самооценки уровней овладения универсальной ключевой компетенцией «Обладание навыками межкультурного взаимодействия» для всех категорий в начале и в конце обучения на курсе «Цифровое предпринимательство» (студентка СибГУТИ Дарья Щ.)

Студент СибГУТИ Никита М. так оценил результаты своего овладения универсальной ключевой компетенцией «Обладание навыками межкультурного взаимодействия» за период обучения в университете FH JOANNEUM:

- в категории «Знания»: «Члены нашей команды очень быстро достигли взаимопонимания. Мы помогли друг другу показать наши сильные стороны на основе культурных особенностей каждого. До проекта я не имел представления о том, как работать в интернациональной команде. Теперь я знаю, как применять культурные особенности в целях улучшения работы.»;
- в категории «Навыки»: «Мы провели разделение обязанностей в группе, и благодаря этому каждый сделал значимый вклад в финальный проект. Я также приложил усилия для достижения общей цели. Теперь я чувствую себя гораздо уверенней при принятии решений в командной работе. Теперь я чувствую в себе способность не только принимать участие в команде, но и создать собственную. Я умею применять основные стратегии межкультурной коммуникации»;
- в категории «Отношение»: «Каждый участник команды (включая меня) работал для достижения результата, несмотря на личные предпочтения. Мой вклад был высоко оценен. Теперь я ищу новые возможности для продолжения своего развития в этой сфере. Я буду пытаться найти подобные интернациональные мероприятия. Я испытываю гордость за то, что меня признали отличным участником команды».

В качестве второй ключевой компетенции при изучении курса «Цифровое предпринимательство» была выбрана компетенция «Умение распознать предпринимательские идеи и возможности».

Вот как оценила студентка Дарья Щ. результаты своего обучения в университете FH JOANNEUM:

- в категории «Знания»: «За две недели учебной поездки я изучила много практических инструментов и получила новые навыки – например, подготовка и публичная защита презентации. Теперь я имею четкое представление, как и когда должны применяться стратегии разработки идей»;
- в категории «Навыки»: «Теперь я способна выбирать правильные средства разработки идей. Наша команда создала маркетинговую стратегию для конкретной компании, разработала логотип, слоган, составила рекомендации по разработке веб-сайта»;
- в категории «Отношение»: «Теперь я чувствую большую уверенность в своей бизнес-идее. Благодаря занятиям я поняла, как важна креативность при разработке проектов. В работе мы использовали тактику «мозгового штурма» и значительно усовершенствовали идеи».

Таким образом, опыт преподавания курса «Цифровое предпринимательство» в СибГУТИ в рамках европейского образовательного проекта ERASMUS+ REBUS показал, что обучение студентов в электронной образовательной среде Mahara с применением технологий дистанционного обучения Moodle и самооценки LEVEL5 позволяет студентам сформировать оценочный механизм, необходимый для адекватного восприятия себя в качестве активной творческой личности, выработать критичность и требовательность к себе, оценивать цели и степени их достижения; быстро и эффективно осваивать новые компетенции и получать дополнительное профессиональное образование европейского уровня.

Вместе с тем педагогический эксперимент показал, что методика самооценки уровня овладения компетенцией с помощью программного обеспечения LEVEL 5 имеет определенные недостатки. Во-первых, сам подход, основанный на приоритете самооценки студента над экспертной оценкой преподавателя, можно отнести к пока еще очень спорному в педагогическом сообществе критико-эмансипаторскому направлению в образовании с его «свободой самовыражения в малых группах» [14]. Во-вторых, на практике оказалось, что самооценки студентами уровней овладения компетенциями не всегда являются релевантными. Так, в начале обучения 31 % студентов оценили свои знания на уровне «2», но в то же время 38,5 % из них свои навыки при отсутствии знаний оценили на уровне «3». После обучения эту же оценку сохранили 69,3 % студентов. Когда студенты, оценивая уровень освоения компетенции, предоставляют свои собственные примеры из практики, подтверждающие дескриптор выбранного уровня, то зачастую из-за отсутствия опыта возникает следующая типичная ошибка. Так, например, если студент оценивает свой уровень знаний на «5», а подтверждающий пример соответствует дескриптору уровня «4», то релевантным является оценка уровня «4». Чтобы избежать подобных ошибок студентов, которые впервые работают по методике LEVEL 5, необходима помощь преподавателя, чтобы привести самооценку в соответствие с дескриптором.

4. Заключение

В данной работе проведено исследование роли самооценки студентами результатов обучения в формировании у них предпринимательских компетенций «Обладание навыками межкультурного взаимодействия» и «Умение распознать предпринимательские идеи и возможности». Объектом исследования являлась методика самооценки уровней освоения компетенций на основе программного средства LEVEL5 и использование ее в курсе «Цифровое предпринимательство» в СибГУТИ. Методом исследования был выбран педагогический эксперимент. Исследование показало, что используемый метод самооценки знаний, умений/навыков и отношений/ощущений позволяет оценить личностный компонент формируемых компетенций: повышение самосознания своей личности и личной мотивации в освоении компетенций, рост внутренней уверенности в освоении компетенций. Но вместе с тем применение исследуемого метода самооценки требует совместной деятельности студента и преподавателя по коррекции выбранных студентом уровней освоения компетенций и приведения их в соответствие с дескрипторами компетенций. Не исключается также применение традиционных экспертных оценок результатов обучения преподавателями и приглашенными специалистами.

Литература

1. Журавлева О. Б., Крук Б. И., Мамойленко С. Н. Обеспечение качества дистанционных образовательных программ в условиях компетентностного подхода // Открытое и дистанционное образование. 2018. № 4 (72). С. 26–31.
2. Kaznacheev D., Kruk B., Meteleva E., Plakidina S. Experience in forming entrepreneurial competences of students at the Siberian State University of Telecommunications and Information Sciences within the framework of the European Erasmus+ project "REBUS" // Proc. of 4th International Scientific Conference "Conference on Mechanical Engineering Technologies and Applications" (COMETA), 27–30 Nov. 2018, East Sarajevo – Jahorina. P. 830–835.
3. Казначеев Д. А., Крук Б. И., Метелева Е. В., Плакидина С. Е. Опыт формирования предпринимательских компетенций у студентов сибирского государственного университета телекоммуникаций и информатики в рамках европейского проекта «РЕБУС» // Международный журнал экспериментального образования. 2018. № 12. С. 11–19.
4. Анисимов А. М. Работа в системе дистанционного обучения Moodle: учебное пособие. Харьков: ХНАГХ, 2008. 275 с.
5. Юрловская И. А. Самооценка обучающихся вуза как условие успешности будущей профессиональной деятельности // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 4 (23). С. 1–6.
6. Roy M., Michaud N. L'autoévaluation et l'évaluation par les pairs en enseignement supérieur: promesses et défis // Formation et profession. 2018. № 26 (2). P. 54–65.
7. Полетайкин А. Н., Ильина Т. С. Нечеткий подход к оцениванию личностных качеств обучающихся вуза // ИТ-портал. 2016. № 4 (12). URL: <http://itportal.ru/science/tech/nechetkiypodkhodkotsenivaniyuli/> (дата обращения 20.02.2019).
8. Соколова О. А. Самооценка результатов обучения как фактор повышения качества образования // Наука. Искусство. Культура. 2015. № 1 (5). С. 167–172.
9. Казначеев Д. А., Казначеева Н. Л. К вопросу о самооценке студентов дистанционной формы обучения // Компетентностный подход в оценке качества высшего и среднего профессионального образования: материалы 59-й научно-методической конференции. Новосибирск: СибГУТИ, 2018. С. 24–27.
10. Сорокоумова Е. П. Педагогическая психология: краткий курс СПб.: Питер, 2009. 208 с.
11. Михайленко О. И. Педагогика (электронный учебник). Нальчик: КБГУ. 2008. URL: http://krip.kbsu.ru/pd/op_lek_2.html (дата обращения 20.02.2019).
12. Kruk B., Zhuravleva O. Modern approaches to engineering education // International Journal of Experimental Education. 2014. № 6. 2013. P. 10–13.
13. Скибицкий Э. Г., Шабанов А. Г. Дистанционное обучение: теоретико-методологические основы. Новосибирск: изд. Сиб. ИФБД, 2004. 224 с.
14. Казначеев Д. А. Критико-рационалистическое и критико-эмансипаторское направления в философии образования // Роль фундаментальных знаний в формировании профессиональных компетенций: материалы 56 (LVI) научно-методической конференции. Новосибирск: СибГУТИ, 2015. С. 103.

Статья поступила в редакцию 13.02.2019;
переработанный вариант – 22.02.2019.

Казначеев Дмитрий Алексеевич

к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента СибГУТИ, тел. (383) 2-698-284, e-mail: 3335799@gmail.com.

Крук Борис Иванович

к.т.н., профессор, директор МУЦПС СибГУТИ (630102, Новосибирск, ул. Кирова, 86), тел. (383) 2-698-298, e-mail: kruk@sibsutis.ru.

Метелёва Екатерина Валерьевна

ведущий специалист по международной деятельности СибГУТИ, тел. (383) 2-698-319, e-mail: meteleva@sibsutis.ru.

Плакидина Софья Евгеньевна

менеджер по международной деятельности МУЦПС СибГУТИ, тел. (383) 2-698-298, e-mail: soph.pl@sibguti.ru.

Study on the role of self-assessment of learning outcomes in developing entrepreneurial competences of SibSUTIS students

D. Kaznacheev, B. Kruk, E. Meteleva, S. Plakidina

The article describes the approach of the European educational project ERASMUS + REBUS in which the course «Digital Entrepreneurship» is developed and taught at SibSUTIS. According to the opinion of the authors student training in the learning environment Mahara with the use of such tools as Moodle and LEVEL5 intensifies the cognitive activity, facilitates the acquisition of knowledge as well as allows students to self-monitor their learning progress and assess their level of competence development. The authors of the article consider that the approach of the European educational project ERASMUS + REBUS enables students to effectively form new competences. Nevertheless, the authors note the weaknesses of this approach, in particular, a disparity between students' self-assessment and a real level of competence development.

Keywords: competence model, «learning»-based paradigm, additional professional education, learning environment, self-assessment.