

# Академик И. И. Янжул о почтовой регалии и истории почты в России

М. А. Рогачевская, И. С. Мухина

В статье раскрывается исторический аспект развития почтовых сообщений в мировой и российской практике. Особое внимание уделяется труду академика И. И. Янжула, который доказывает конкурентоспособность почтовой регалии. Академик выстраивает логическую взаимосвязь между увеличением скорости распространения информации и повышением доходности населения.

*Ключевые слова:* почта, почтовые регалии, Янжул И. И.

## 1. Введение

Имя российского академика И. И. Янжула (1846–1914), создателя финансовой науки в России, было надолго забыто в нашей стране, тогда как в конце XIX в. оно было известно не только в университетских кругах, но и в кругах образованной публики, и в среде промышленных рабочих [1]. Библиография его трудов, затрагивающих разные стороны жизни России, Англии и США, весьма велика. Фундаментальные сочинения И. И. Янжула во многом не утратили значения и сегодня. В советское время они не издавались, но теперь заняли достойное место в русской и европейской историко-экономической литературе. Привлекает внимание его последняя небольшая работа, написанная в 1912 г., «Экономическое значение честности. (Забытый фактор производства)». На наш взгляд, она представляет собой социально-экономическое завещание замечательного российского учёного, которое нам, живущим сто лет спустя после его смерти, следует претворить в жизнь.

Написанный профессором учебник «Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах» (1893) по научности, ясности и чёткости изложения был признан Академией Наук лучшим в русской финансовой литературе и отмечен премией имени С. А. Грейга. Сосредоточив внимание на государственных доходах, Янжул выделяет принудительно собираемые государством регалии, пошлины и налоги, подвергая их детальному анализу. При этом он сопровождает их рассмотрение экскурсами в историю не только России, но и других стран.

Учёный убедительно доказывает, что регалии как источник государственных доходов возникают в глубине средних веков. Регалии, в частности, *regalia majora*, представляли все права, вытекающие из существа государства и составляющие необходимую принадлежность верховной власти, например, право взимать налоги, творить суд и расправу и т.д. От них отличаются *regalia minora*, имеющие специальное основание, преследующие чисто фискальные цели, относящиеся к доходным прерогативам казны. В средние века во многих странах фискальные монополии получали весьма значительное распространение.

Так, в Англии королевские прерогативы составляли, по выражению королевы Елизаветы I, «одно из блестящих украшений королевской короны»; в Испании и Португалии правительство монополизировало торговлю колониальными товарами; русские летописи упоминают, что великая княгиня Ольга имела «ловища», т.е. места для охоты, с которых получала личные доходы. После завоевания Сибири значительную долю доходов казны составлял ясак (меха соболей, куниц, лисиц и др.) [2, с. 136].

В конце XIX в. изменилось понятие регалий по сравнению со средневековьем значительно. Теперь, замечает учёный, регалиями принято полагать такие источники дохода, которыми преимущественно пользуется государство, совершенно не допуская частной конкуренции или значительно ограничивая её. В статье предлагается остановиться на почтовой регалии.

## 2. История зарождения почтовых сообщений

Говоря о почтовой регалии, профессор Янжул затронул и социально-экономическое значение почтовой связи, и историю её возникновения и эволюции. Нельзя не согласиться с ним, что для нового времени, т.е. конца XIX в., почта представляет собой «одно из полезнейших учреждений». Она обеспечивает передачу информации, или, как говорит он, «облегчает обмен мыслей», способствует «развитию народного образования, промышленной деятельности и вообще культуры страны. Только благодаря достигнутой высокой степени развития почтовых сношений возможно существование всей периодической печати, а говорить о роли последней в умственном развитии населения, в успехе науки, в прогрессе народного хозяйства было бы совершенно излишне» [2, с. 162].

Исходя из этого, он полагает, что цель почтовых учреждений состоит в правильной перевозке и доставке писем, денег товарных образцов, посылок, произведений печати. Но до проведения железных дорог на первом плане в почтовом деле стояла перевозка людей, имевшая большое значение, особенно для громадных пространств России.

По мнению Янжула, учреждение почты должно отвечать ряду условий.

1. Имея в виду народно-экономическое и просветительное значение почты, государство отнюдь не должно ставить на первый план доходность этого учреждения, а наоборот, должно стремиться к возможному её облегчению и удешевлению.

2. Такое отношение государства к почтовому делу обуславливается прямо фискальным интересом: чем легче, удобней и быстрее совершается передача информации, чем живей осуществляется денежное обращение, чем более облегчается пересылка товарных образцов, тем больше оживляется промышленность, тем больше увеличивается народное благосостояние и народный доход. А вместе с этим больше становится материальный фонд, из которого государство черпает свои денежные средства. Отсюда ясно, что между хорошо организованной почтой и развитием народного благосостояния существует тесная связь, обуславливающая собой важное фискальное значение хорошо устроенного почтового сообщения.

3. Почта должна находиться исключительно в руках государства, поскольку в почтовом деле содержатся мотивы, служащие оправданием юридической регалии. Только государство может отказаться от принципа рентабельности, чтобы устраивать правильное почтовое сообщение в таких местностях, которые по своим условиям не могут окупить его, но нуждаются в нём; только государство своим авторитетом может пользоваться доверием корреспондентов и гарантировать им тайну письма и надёжность доставки; только государство может без вреда для общественных интересов установить единство почтовых учреждений страны, подчинить интересам почты железные дороги и пароходные предприятия и, наконец, создать удобное и дешёвое международное сообщение. Кроме того, облегая передачу известий центральному управлению страны и его распоряжений во все части государства, почта является исключительно важным орудием правительственной власти и потому непременно должна находиться в руках правительства [2, с. 163].

Анализируя состояние почтового дела, существующее в разных странах и при различных условиях, Янжул обосновывает неправомочность передачи ведения почтового дела на откуп частным лицам. Он указывает на естественное стремление частника к получению высоких доходов; на возможное нарушение конфиденциальности передаваемого сообщения, что имеет большое значение для государственных и коммерческих сообщений. В России разрешает-

ся также почта земская, сельская, городская для нужд местного населения там, где нет казённых почтовых контор. Находясь под некоторым контролем правительства, они, имея ограниченный район действия, составляют, по его мнению, необходимое дополнение к казённым почтам.

Понимая, что читателям всегда интересно знать происхождение экономических явлений, И. И. Янжул, несмотря на академический характер книги, обращается к истории почты.

Возникновение почты относится ко временам глубокой древности. Уже на ранних этапах культуры в государствах древнего мира делаются попытки устроить правильное почтовое сообщение, главным образом, для различных правительственных целей. Так, уже в Библии встречаются указания на пересылку писем посредством гонцов. Персидский царь Кир устроил в разных пунктах своего государства, а также и в городах, целый ряд почтовых станций, где находились верховые гонцы, назначение которых состояло в возможно быстрой передаче преимущественно правительственных сообщений. Это был ещё своего рода прообраз почты. Гораздо большее развитие получила почта как государственное учреждение в Древнем Риме.

Именно Риму принадлежит создание коммуникаций, обусловленных римской завоевательной политикой. Чтобы способствовать движению войск, римские правители осуществили устройство военных дорог по покорённым областям и учреждение по этим дорогам этапных пунктов – *positus* (отсюда пошло название современной почты), где постоянно находились несколько конюхов с лошадьми. Была организована регулярная почтовая гоньба посредством специальных гонцов, которые отправлялись или верхом, или в особо устроенных колесницах.

Эти почтовые учреждения служили исключительно целям правительства, обеспечивая Риму управление отдалёнными провинциями. Почтовым курьерам было строжайше запрещено доставлять частную корреспонденцию. Однако существуют свидетельства, относящиеся к концу республиканского периода, что время от времени и частные лица пользовались этими курьерами. Так, Цицерон в своих «Филиппиках» обвинял Антония в том, что тот перехватывал частную корреспонденцию и нарушал тем самым почтовую тайну. Следовательно, во времена Цицерона почта служила уже не исключительно, а лишь преимущественно для казённых надобностей.

В Древнем Риме появились и попытки организации частной почты: римские аристократы после завоевания более культурной Греции стали посылать своих детей в Афины для получения ими образования. А когда переписка родителей с детьми стала носить постоянный характер, то они завели в складчину почтовое сообщение между Римом и Афинами. Иногда они позволяли пользоваться своей почтой и посторонним лицам. При Августе почта является уже более организованной и постоянной, а начиная с III в. и до конца V в. все важнейшие дороги Римской империи были покрыты станциями. На них постоянно находились лошади и особые курьеры, обязанные перевозить правительственную корреспонденцию, доставлять частных лиц и даже гонцов [2, с. 164].

Ход почтового дела в средние века характеризуется иными чертами, наиболее ярко проявившимися во Франкском государстве. Создавший обширную империю Карл Великий стремился чётко управлять государством. При нём было организовано довольно правильное почтовое сообщение между округами, на которые делилась империя, и правительственными учреждениями. Просуществовало оно только при жизни Карла Великого, прекратившись после его смерти. Правительственную инициативу в почтовом деле постепенно вытеснила частная предприимчивость различных корпораций, обществ, союзов, широкое развитие которых является характерной чертой средневековой почты.

Многие корпорации первоначально заводили почтовые учреждения для своих надобностей, а затем начинали принимать для доставки письма и посылки посторонних лиц, постепенно превращаясь в общественную почту. К числу таких корпораций принадлежали и университеты. Возможно, полагает И. И. Янжул, что одним из мотивов организации университетской почты было желание университетов поддерживать сообщение между родителями и детьми, сохраняя между ними духовную и материальную связь.

Рассмотрение постановки университетской почты Янжул начинает с почты Парижского университета, которая долгое время была единственным во Франции учреждением этого рода. Университет был учреждён в середине XIII в., а в конце его, в 1297 г., король Филипп IV Красивый разрешил создание при нём почты. Первоначально она отличалась сложностью своей организации. Почтовые служители подразделялись на два разряда: «старших», которые несли службу в пределах Парижа и не имели права отлучаться из него, и «младших», обязанностью которых была перевозка и доставка сугубо университетской корреспонденции из провинций в столицу. Постепенно деятельность университетской почты стала распространяться за специальную плату и на иную, частную корреспонденцию. Доход от этого почтового дела вырос до такой степени, что университет получил возможность на эти деньги основать и содержать новый факультет искусств [2, с. 166].

Спустя полтора века, в 1464 г., Людовик XI учреждает во Франции государственную почту. Её служащие, получавшие хорошее вознаграждение, обязывались перевозить только лишь правительственную корреспонденцию, правительственные бумаги и под страхом смерти не принимать от посторонних лиц писем для передачи. Таким образом, к концу XV в. во Франции существовали две почты: государственная и университетская. Каждая из них имела свой определённый круг действия и потому долгое время не конкурировала с другой. Однако возросшие потребности в почтовых услугах вынудили Ришелье в 1634 г. разрешить казённым почтарям доставлять по всем городам и частную корреспонденцию. А в 1643 г. при Мазарини казна начала выкупать университетскую почту. Постепенно её учреждения стали закрываться, переходя в руки казны, за что университет получил 40 000 ливров. В 1719 г. во Франции утвердилась единая для всей страны казённая почта.

В отличие от Франции средневековая Германия пользовалась только частными почтами. Почта Ганзейского торгового союза имела постоянных гонцов, перевозивших между ганзейскими городами купеческую корреспонденцию, но которым дозволялось принимать письма посторонних, не входящих в корпорацию, лиц. В северо-восточной части Германии особое значение имела почта Тевтонского ордена. Помимо них богатый купеческий дом Турн-и-Таксисов, лиц итальянского происхождения, получил от императора в XVI в. право на устройство почтового сообщения между Миланом и Тиролем. Довольный хорошим действием почты император позволил расширить предприятие, возведя их в княжеское достоинство. Они раскинули свои почтовые линии по всей Германии, Бельгии, Голландии и Австрии. В XVIII в. и XIX в. вся Германия была покрыта сетью почтовых сообщений, принадлежавших этому богатому дому. В 1867 г. Северогерманский Союз подчиняет почтовое и телеграфное ведомство надзору и законодательству союза, выкупив почту Турн-и-Таксиса. С 1871 г. во всей Германии была учреждена общая имперская почта для всех германских государств. Она стала наряду с английской и швейцарской одной из наилучше организованных почт [2, с. 168].

Отделённая проливом от континентальной Европы, Англия оказалась лучшей приемницей римских традиций. Казённая почта, употреблявшаяся исключительно для нужд самого правительства, существовала в этой стране уже в XIII в. Возникновению и развитию английской частной почты способствовало функционирование в Англии частной иностранной почты – почты ганзейских городов и почты итальянских (ломбардских) купцов, имеющих на Ломбард-стрит в Лондоне почтовую контору. В 1558 г. правительство решило сосредоточить в одних руках управление английской и иностранной почтой и создало должность главного почт-директора. Таким образом, начиная с XVI в. английская почта стала самостоятельным национальным государственным учреждением, не зависящим от иностранцев [2, с. 169]. В 1834 г. правительство изменило способ оплаты писем: появились почтовые марки. Их введение связано с деятельностью члена парламента Рауланда Гилля, сторонника понижения платы за пересылку писем, убеждённого, что это приведёт к росту пересылаемой корреспонденции и, как следствие, к повышению почтового дохода. Он предложил ввести однообразную для всей страны плату за доставку писем в 1 пенни. Несмотря на противодействие в общест-

ве, ему удалось склонить на свою сторону большинство членов парламента. В 1840 г. реформа была проведена. Количество писем сразу увеличилось более чем вдвое [2, с. 170].

### 3. Возникновение и развитие почты в России. Почтовая регалия

Начало существования почты в России, по мнению Янжула, относится ко времени монгольского владычества. Он обращает внимание на то, что европейские путешественники – Марко Поло и другие, посетившие Азию в средние века, описывают существование по всем направлениям монгольского мира почтовых станций от ставки ханов до самых отдалённых местностей, на которых содержались лошади для разездов ханских гонцов. То же произошло и в России в период над ней монгольского владычества: по распоряжению татарских ханов в различных пунктах по путям сообщения татар с внутренней Россией устраивались почтовые станции, так называемые «ямы», с особыми лицами, обязанными перевозить проезжих гонцов, получившими название «ямщиков». Их услугами пользовались и русские князья, передавая сообщения в Золотую Орду. Освободившись от золотоордынского ига, великие князья, а затем и цари сохранили хорошо организованное почтовое сообщение.

Первоначально ямское дело было исключительно натуральной повинностью местных жителей, живших вблизи или на небольшом расстоянии от дороги. На них налагалась обязанность доставлять в ямы потребное количество людей и лошадей для транспортировки почты. Повинность эта была чрезвычайно тяжела для жителей проезжих местностей. Поэтому с XVI в. ямская натуральная повинность стала постепенно переходить в денежную. Правительство стало заводить постоянных ямщиков из охотников, выбранных от общин. Ямщики, выбранные непременно из «зажиточных» и «семьянистых» людей, селились на путях сообщения, наделялись хорошим жалованьем, землёй и освобождались от всяких других повинностей, образуя как бы средний класс между крестьянами-землепашцами и служилыми людьми. К концу XVII в. народ был повсеместно обложен ямскими деньгами, и сбор этот в казну доходил до 50 000 руб. Ямские учреждения и послужили основой для организации настоящей почты [2, с. 171].

Возникновение регулярной почты Янжул относит к периоду царствования Алексея Михайловича. Своего рода катализатором устройства почтового сообщения послужила русско-польская война за Украину, добровольно вошедшую в 1654 г. в состав Российского государства. Усилилось движение гонцов между ставками русского царя и польского короля. Возросла экономическая активность иностранного купечества, поставлявшего необходимые товары для воюющих сторон. Всё это нуждалось в организации правильного почтового сообщения. Учредителями письменной почты были иностранцы, находящиеся на царской службе, Иван фон Сведен и Леонтий Марселлис. В 1667 г. по польско-русскому договору для облегчения политических сношений между государями, а «наипаче для приумножения обоим государствам торговых прибытков», постановлено было вместо гонцов учредить правильное почтовое сообщение между местопребыванием польского короля и ставкой русского царя. Затем по просьбе иностранных купцов учреждается почта от Москвы до Архангельска. В царском указе детально расписывается порядок приёма, отправки, перевозки и доставки писем; в почтовых книгах точно записывается время прибытия и отбытия почтаря; а поскольку от перевозки требуется известная быстрота, делается расчёт, во сколько дней должна доходить почта и пр. По предложению Марселлиса заводится особая форма для почтарей – зелёный камзол с нашитыми на полы жёлтыми орлом и рожком.

Большое развитие почтовое дело получило при Петре Великом. Царь-реформатор сумел оценить важное значение почты. С первых лет своего царствования он проявлял внимание к деятельности Ямского приказа; усиливаются перевозочные силы ямов, восстанавливаются запустелые и учреждаются новые ямы. В 1698 г. по инициативе Андрея Винууса устраивается сообщение между Москвой и Тобольском (предполагалось довести его до Якутска). Впрочем, после смерти Петра I действовал этот тракт вяло и ко времени отправления экспедиции Беринга был уже почти забыт. Внимание правительства Анны Иоанновны было сосредото-

чено на европейских связях. Проводились почтовые линии из Москвы в Петербург, в Киев; из Петербурга в Нарву и Ревель. Заведование этими почтами, равно как и иностранными, находящимися в Москве и Архангельске, сосредоточилось в руках Шафирова.

Анна Иоанновна вспомнила о мысли Петра наладить почтовую связь с сибирской губернией. Но оказалось, что в столице не знали, сохранилось ли обустройство тракта, ведущего к Тобольску, имеются ли там почтовые служители? Поэтому наряду с главной задачей Витус Беринг получает от правительства поручение выяснить, существует ли ещё в Тобольске заведённая при Петре почта или нет. Если существует, то каково её состояние и нельзя ли её восстановить. Достижением правления Анны Иоанновны было установление почтовой связи от Москвы до Тобольска. Наладили доставку из Сибири мехов, использующихся и в торговле с европейскими государствами, и в дипломатических контактах.

Елизавета Петровна внесла свой «вклад» в развитие почтовых связей. Она потребовала учредить «фруктовые» почтовые линии, связывающие Москву и Петербург с южными местностями для доставки ко двору фруктов; одна из них направлялась к Царицыну, а другая – в Малороссию. Увеличили на них число станций, выделили почтарей, специально занимающихся перевозкой фруктов.

Наибольшие перемены в почтовом деле связаны с именем Екатерины II. При ней было уничтожено сословие ямщиков, почтовую гоньбу и станции стали сдавать с торгов в аренду. Всем губернаторам приказали составить планы местностей с подробным описанием всех существующих почтовых трактов. Основательно ознакомившись с существовавшей системой почтовых сообщений, правительство пополнило её везде, где это являлось необходимым. Был введён единообразный тариф как для пересылки писем (по поясам), так и для проезжающих. Составили особые книги, необходимые почтмейстерам для руководства, в которых были указаны расстояния между известными почтовыми пунктами.

До 1839 г. в России существовало около 700 различных цен на письма, взимавшихся по прогрессивно понижающейся таксе. В том же году число тарифов за пересылку писем было уменьшено до 52 (по числу губерний) и плату за доставку письма назначили от 5 до 50 коп. В 1848 г. ввели штемпельные конверты, а в 1858 г. – почтовые марки и единую плату в 19 коп., куда бы письмо ни пересылалось. В 1833 г. в Петербурге и в 1845 г. в Москве прекратили функционирование городской почты. С этого времени размеры почтовой корреспонденции стали быстро расти: если в 1825 г. количество ежегодно перевозимых писем было 5 милл., в 1856 г. – 40 милл., то в 1888 г. – 329 милл., превысив уровень 1825 г. в 65,8 раз [2, с. 173].

В такой огромной стране, как Россия, наряду с казённой почтой создавались и земские почтовые учреждения, имеющие и свои, особого рода, марки. Как правило, земская почта допускалась лишь в местах, где не имелось казённой почты. В 1875 г. земские почтовые учреждения существовали в 72 уездах [2, с. 181].

Янжул, специалист в области финансов, подчёркивает право государства на почтовую регалию. Обязанностью правительства является содержание почт, посредством которых частные люди посылают письма, деньги и прочую корреспонденцию. Оно же устанавливает плату за эти отправления, сделав суммы, получаемые им от почт, постоянным источником дохода. Но заботясь о доходности почтовой регалии, государство, видя, что население осознало общепольность почт, должно стремиться к их наилучшему устройству, а не доходности. Государство, полагает академик, должно считать почту учреждением, цель которого относится к предоставлению блага народу, а не служить источником дохода, который желательно было бы увеличить. Он разделяет позицию Тургенева, который в своей книге «Опыт теории налогов» писал: «Правительство имеет монопольное право на доход от почты. Однако, возвышение платы почти никогда не увеличивает дохода государственного. Чем ниже тарифы на отправление писем, денег, и пр., тем больше оных отправляется, и наоборот» [3, с. 190]. Янжул не делает указания на цитату потому, что книга Тургенева в России была запрещена.

## 4. Заключение

Сделанные Янжулом расчёты показывают, что расходы на содержание почтовых учреждений обыкновенно поглощают до 2/3 всего валового дохода, а часто и того больше, так что чистый доход от почт повсюду не весьма значителен. В Северо-Американских Соединённых Штатах почта даже приносит убыток, который в 1883/84 г. достигал высокой суммы 5 милл. долл. Высокая чистая доходность почт в Англии обуславливается: 1) небольшим протяжением этой страны; 2) громадным развитием общественного разделения труда и вызываемым этим числа корреспондентов; а также 3) отличным состоянием путей сообщения, вследствие чего сама пересылка корреспонденции обходится чрезвычайно дёшево [2, с. 174].

По мнению Янжула, развитие почтовой корреспонденции служит одновременно уровнем экономического развития и показателем уровня народного просвещения в данном государстве. Он приводит убедительные цифры по отдельным государствам Европы, в которых показывает, сколько перевозится писем, газет и прочей корреспонденции в расчёте на одного жителя в 80-е годы XIX в. Так, в Великобритании и Ирландии (вместе взятых) приходится 62 ед.; в Швейцарии – 50.6; в Германии – 35.8; в России – 2.9 [2, с. 175]. Цифры красноречиво говорят, что, опасаясь просвещения народа, Российское правительство тормозило экономическое развитие страны и сокращало доходы казны, получаемые от почты.

Большое значение академик И. И. Янжул придавал рассмотрению организации почтового дела.

Основными требованиями, предъявляемыми к хорошо организованному почтовому управлению, он считал, должны быть следующие:

1. Возможная дешевизна платы за письма, а равным образом и за всякого рода корреспонденцию.
2. Скорость и точность доставки корреспонденции.
3. Доставка почтовым ведомством наибольших удобств для публики и возможное уменьшение формальностей.
4. Почтовая тайна.

К сожалению, русская почта далеко не удовлетворяет всем этим требованиям, уступая многим странам Западной Европы, особенно Англии и Швейцарии. Почтовая такса у нас сравнительно высока; доставка писем в местностях, где нет железных дорог, совершается медленно. Число почтовых учреждений для приёма корреспонденции в России сравнительно с европейскими странами ничтожно. В 1887 г. в России было 5 222 всех почтовых учреждений, почтовых ящиков – 9 373; тогда как в Англии (в 1889 г.) почтовых учреждений было 17 829, почтовых ящиков – 37 781; во Франции (1888 г.) почтовых учреждений было 16 893, ящиков – 57 864; в Германии всех почтовых учреждений было 18 688, ящиков – 71 748 [2, с. 176]. Учёный не подчёркивает, что приведённые цифры по России относятся, в основном, к европейской части страны. В Сибири, Средней Азии дело обстояло значительно хуже. Зачастую там ближайшая почтовая контора находилась на расстоянии больше 100 км от населённого пункта. Число почтовых учреждений, несмотря на рост промышленности и освоение новых территорий, достигло к 1913 г. только 7.7 тыс. [4, с. 14].

По сравнению с организацией труда почтовых работников в ведущих европейских странах и в Северо-Американских Соединённых Штатах труд российских почтовиков обставлен множеством формальностей для целей контроля, но создающих для них излишний труд, увеличивающих их число. Бывая во многих европейских странах, Янжул видел работу почтовых служащих и мог её сравнивать. К сожалению, множество чиновников в российских почтовых учреждениях едва справляются с незначительным объёмом внутренней российской переписки, тогда как в самых оживлённых пунктах Западной Европы несколько опытных людей легко успевают принять несравненно бóльшую массу корреспонденции.

Коренным условием процветания почты выступает необходимость сохранения почтовой тайны. Она, безусловно, относится к требованию правильного устройства почтового дела. Почта не может развиваться, не пользуясь доверием публики. В свою очередь, публика не

может оказывать почте доверия, если она не уверена в том, что почтовые учреждения свято сохраняют тайны её писем. В равной мере это относится к личной, экономической, технической корреспонденции, не говоря уже о государственной тайне. Нарушение почтовой тайны может повлечь за собой массу самых разнообразных неприятностей для корреспондентов, а потому во всех странах вскрытие писем допускается в исключительных случаях, точно установленных законом.

Таким образом, можно полагать, что высказанные академиком И. И. Янжулом суждения относительно почтовой регалии, возникновения и развития почтовых сообщений, несмотря на появление технических усовершенствований средств передачи информации, не утратили своего основного предназначения и в наше время.

## Литература

1. *Рогачевская М. А.* Академик Иван Иванович Янжул – создатель финансовой науки России. (Научная биография). Монография. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2014. 214 с.
2. *Янжул И. И.* Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах. Москва: «Статут», 2002. 555 с.
3. *Тургенев Н. И.* Опыт теории налогов. Санкт-Петербург, 1819. 327 с.
4. *Шелихов В. В., Шнырева Н. Н., Гавердовская Г. П.* Организация почтовой связи: учебник. М.: Издательский центр «Академия», 2011. 192 с.

*Статья поступила в редакцию 04.04.2016*

### **Рогачевская Майя Антоновна**

к.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и кредита СИУ, филиала РАНХиГС (630102, Новосибирск, ул. Нижегородская, 6), e-mail: mrogachevskaya@mail.ru

### **Мухина Ирина Сергеевна**

к.э.н., доцент, доцент кафедры производственного менеджмента и маркетинга СибГУТИ (630102, Новосибирск, ул. Кирова, 86) тел. (383) 269-82-83, e-mail: irishkams@rambler.ru

## **Academician I.I. Yanzhul on the postal regalia and the postal history in Russia**

### **M.A. Rogachevskaya, I.S. Mukhina**

This article reveals the historical aspect of the postal communication development in the world and in Russian practice. Special attention is paid to the works of academician I.I. Yanzhula who proves the competitiveness of the postal regalia. The academician builds logical relationship between the increase of information spreading and the increased profitability of population.

*Keywords:* post, postal regalia, I.I. Yanzhul.