

Моральные ценности, сознание и общение в парадигме современного образования

Н.П. Воробьёва, А.И. Ореховский

В философии образования выделяются мировоззренческая и аксиологическая функции. Рассматриваются главные факторы развития общества, воздействующие на характер образования (техника, технологии, экономика). Особое внимание уделяется рассмотрению внутренних движущих сил образования, которые обновляют структуру учебного процесса и его содержание. Выделены внутренние составляющие образовательного процесса: отношение к знанию, воспитание и мотивация, индивидуальный подход, формирующая среда, мышление и общение; рассмотрены их возможности.

Ключевые слова: воспитание, потребности, интересы, ценности, ответственность, мотивация, индивидуальный подход, формирующая среда, мышление, общение.

Образование и воспитание неразрывно связаны с интересами и потребностями общества. Образование структурируется исходя из характера интересов и потребностей общества. То, каким должно быть современное образование, отвечающее потребностям развития общества, самого образования и человека, ещё до конца не только не выявлено, но не прорисованы все, даже общие, черты, философские основания обновления. Большая часть образовательного сообщества согласна с необходимостью качественного обновления сущности и содержания образования, на словах приветствуется гуманизация и гуманитаризация, признана неизбежная информационная технизация. Так, электронными становятся лекции даже по гуманитарным наукам. Однако пока отсутствуют целостные концепции, парадигмы нового образования. Какие же общие концептуальные идеи должны быть положены в основу парадигмы нового образования? По сути верно обозначают новое образование личностно направленным. Какие же подходы должны быть привлечены в парадигму образования, чтобы наполнить её действенным содержанием? Необходимо определиться, с каких позиций будет наиболее адекватно рассматривать личность студенческого возраста, поскольку рассматриваем высшее образование.

Прежде всего, видится, что философское рассмотрение человека неразрывно связано с психологическим анализом. Человек – это тонкое психологическое существо, в нём значительное место принадлежит эмоциональным проявлениям, восприятию, интересам, потребностям. Объяснительным принципом, раскрывающим закономерности влияния характера социальных связей личности на его психическое становление, является единство образования, воспитания и развития. Образование – это вместе с тем общение, усвоение оценок, соответствующих структуре общества и господствующему в нём типу социальных взаимоотношений. При общении в личностных оценках реализуются социальные связи субъектов. В процессе обучения происходит направленное воздействие общества на развитие человека, социальное управление процессом его формирования как личности, т.е. субъекта общественного поведения и познания.

Потребности как активный фактор реализации интересов личности имеют противоречивую основу. Характер потребностей влияет на логику поведения человека: реактивную – логику удовлетворения непосредственных потребностей, наиболее прямолинейную, которая

является общей для человека и животных, и смысловую – логику жизненной необходимости, которая является исключительным достоянием человека [5; с. 37, 39].

Но ставя во главу угла потребности, мы целиком ставим внутренний мир личности в зависимость от внешнего мира, в котором он живёт и действует. Такая зависимость существует, но кроме этого в личности есть некая точка опоры, позволяющая ей встать в независимую позицию по отношению к внешнему миру и всем его требованиям. Эту точку опоры образуют личностные ценности.

Личностные ценности связывают внутренний мир отдельной личности с жизнедеятельностью общества и отдельных социальных групп. Актуальные, насущные потребности и личностные ценности, необходимые для жизнедеятельности личности, лежат в основе мотивации поступков личности и направленности развития её интересов. Наряду с необходимыми потребностями, человек – без должной специализации – развивает в себе негативные потребности, противоположные здоровому образу жизни и общенациональным интересам, которые характеризуются в качестве определяющих ценностей в развитии общества. Интерес, как значимое для индивида, находит свое подкрепление в сознании. Уровни сознания – формы чувственности и рассудка, разум – органично связаны с решением проблем воспитания и образования.

Философия образования базируется, прежде всего, на мировоззренческой и аксиологической функциях в становлении интересов личности, её ценностных ориентаций.

Фундаментальные ценности создаются в сфере экономики. В этом отношении можно согласиться с утверждением В.И.Ленина, что в марксизме нет ни грана этики.

В XX и XXI вв. происходит невиданное ускорение развития общества за счёт механизмов «саморазвития» техники и технологии. Современное общество – общество высокоразвитой техники и информации, которые порождают опасность выйти из-под контроля человека в своём развитии.

В современных исследованиях по образованию рассматривается в первую очередь тесная связь экономики и образования. Инновационная экономика требует соответствующего образования, личностно-ориентированного, структурно разбитого на модули для гарантированного эффективного результата, с тестовой проверкой качества. Сфера материального производства, знаниевая по существу, востребует квалифицированного специалиста, разносторонне развитого и в личностном плане. Таким образом, в новой парадигме образования учитываются, главным образом, потребности экономического развития, и упор делается, в основном, на взаимозависимости экономики и образования [6; с. 23 – 28].

Но наряду с актуальными потребностями развития экономики востребуются факторы развития интересов личности, базирующиеся на достижениях духовной культуры и – в конечном итоге, на совокупных основаниях моральной, социально-политической и правовой культуры. Данные основания созидают механизм ответственности в социуме, который призван всемерно поддерживать регулятивные отношения, способствующие поступательному развитию материальных и моральных ценностей в обществе.

Для развития интеллектуальной и духовной культуры необходимы национально-ценностные ориентации. Это означает реализацию на практике принципов, идеалов и ценностей социального государства, гармонического развития эмоционально-чувственного мира человека. Без этих оснований нет активной созидательной личности, нет гражданина-творца.

В настоящее время можно констатировать, что в культурном и социальном плане современный человек «болен». Он потерял свою целостность, стал ущербным: развитие техники в конечном итоге подчинило себе человека, опустило сознание на уровень чувственных потребностей. Человек проводит всё своё время (на работе, учёбе, дома) с компьютером или машиной, все его мысли «технически» сосредоточены на одной идее – зарабатывании денег.

В образовательном процессе на обочине оказались средства формирования гражданской ответственности личности. В качестве основного критерия общей культуры подготовки студентов и учащихся вводятся тесты, так сказать, технически индивидуальный подход, в качестве посредника достижений культуры человечества. Развивать технику и технологии

– неизбежно. Это не ошибка человечества. Но необходимо при этом своевременно выявлять негативные последствия технократизма и должным образом компенсировать утрату позитивного [10; с. 113 – 140].

В системе образования, наряду со специальными знаниями, чрезвычайно важен культурно-социальный аспект необходимых предписаний, внедрённых в самосознание личности в процессе образования как фактор формирования её моральной ответственности. В иерархии освоения ценностей прежде всего моральные ценности поднимают сознание на уровень разума.

Культурно-социальная составляющая в образовании предполагает в качестве главной ценности самой личности её здоровье, гармоническое развитие и целостность. Если личность воспитывается как творческий, активный и граждански ответственный субъект деятельности, она неизбежно «впишется» и в современную экономику. Современной культурой востребована личность с развитой нравственной системой ценностей, умеющая творчески мыслить и гуманно общаться.

Зрелость человека определяет имеющаяся у него система моральных ценностей. В образовательном процессе особое внимание нужно обращать на высшие ценности – моральные – в иерархизированной системе ценностей. И если преподаватель всё больше становится менеджером или тьютором, управляющим образованием и направляющим активную деятельность обучающихся [9; с. 22 – 26], то следует добавлять, что менеджер, тьютор призван осуществлять ещё должное нравственное воспитание.

Современные студенты, каждодневно связанные с компьютером и мобильным телефоном, «демонизированы» техникой, теряют необходимую ценностную ориентацию, хотя в контрольных работах, на экзамене и других формах проверки знаний они, на удивление, безошибочно дают правильный ответ и на морально-нравственные вопросы. В то же время своими действиями они тут же демонстрируют совершенно противоположное, как будто теория не проверяется практикой. В поступках проявляется «результат соединения побудительных детерминант: потребностей, интересов, целей с волей» [3; с. 297]. Таким образом, свобода воли студента обнаруживается как произвол, не опирающийся на ценности и чувство моральной ответственности.

Создается представление, что организованный учебный процесс есть лишь видимость. Студентами движет сугубо прагматичная цель: сдать, как получится, экзамен или получить зачёт, чтобы формально продвинуться к получению диплома. Настоящей заинтересованности в знаниях в большинстве случаев нет. Можно предвидеть, что, как студент учится, так он в дальнейшем будет работать. Высокая степень отчуждения личности студента от учебного процесса есть частный случай объективного процесса, существующего в обществе. Любое цивилизованное общество состоит из разных социальных групп, производящих разные типы социальности. Каждый человек исходно связан с каким-то близким ему (в силу биографических причин) социумом. Этот социум достаточно узок, его формы жизни привычны. Однако этот микросоциум существует в более широком социальном контексте, практикующем иные формы жизни. «Объективация, происходящая в рамках этих, отличных от исходных, форм жизни, и есть отчуждение, поскольку воссоздает непривычную, в конечном счёте, враждебную для индивида социальную реальность. ...Человек вынужден стремиться к целям, навязанным ему системой и отличным от тех, которые он привык считать своими» [2; с. 53]. Таким образом, в основе отчуждения лежит конфликт типов социальности. Поиск собственных, внутренне мотивированных (не навязанных) целей и органичных способов общения способен создать предпосылки для разрешения конфликта [2; с. 54]. Выявленную закономерность можно использовать в учебном процессе.

Характерно, что в формировании личности будущего специалиста в процессе образования и воспитания в сознании и самосознании обычно превалирует гносеологическая основа получения знания, когда в выборе вариантов правильного ответа студент находит безошибочное решение. В то же время его свобода воли в осуществлении действия (бездействия) не руководствуется требованиями должного (ценностного) содержания. Происходит метафизи-

ческий разрыв в диалектике должного соотношения содержания свободы воли и её формализации в нормативах культуры. Это нередко проявляется в негативных отклонениях обучаемого от объективных регулятивов социальной ответственности.

Интересы субъекта деятельности в таких ситуациях лишаются ценностных оснований и реализуются в системе сложившихся прагматических отношений, минуя требования идеала, базирующегося на моральных ценностях – на воплощении в жизнь разумных оснований гражданской ответственности, строящихся на неперменном учёте социальных предписаний – каким должно быть общественное бытие.

Критика марксистской доктрины общественного бытия – во многом абсолютизирующей примат материального над идеальным – была интерпретирована Ф.Энгельсом в письмах после смерти К.Маркса. Ф.Энгельс отмечал недостроенность теории диалектики и объяснял необходимость праксиологического соотношения материального (базисного) и идеального (надстроечного) в прогрессивном развитии общества. Властные структуры в советское время, как правило, старались подчинить этику как науку долженствования и ответственности личности требованиям социального государства, высшие ценностные основания смысла жизни заменялись обоснованием соблюдения моральных норм как набора общепринятых правил поведения.

Таким образом, отличие интересов студента от задач учебного процесса и интересов развития социума бросается в глаза, что свидетельствует о большой степени отчуждения их интересов от интересов общества. Можно предположить, что такая ситуация во многом и является следствием отсутствия индивидуального подхода преподавателя к студентам. В этом отношении необходимы изменения в учебном процессе. Нужны эти изменения не только студентам, но и преподавателям, с тем чтобы по-новому, более эффективно добиваться поставленных образовательно-воспитательных целей. Однако всем изменениям должно предшествовать возвращение в статус бытия таких очевидных истин, как осознание того, что человек в обществе, состоящем из разных поколений, должен придерживаться прежде всего моральных правил, без которых нет элементарной организации общества – уважать старших, развивать в себе навыки грамотно мыслить и гуманно общаться.

В последнее время в массовой прессе активно анализируется сложившаяся ситуация в образовании, предлагаются способы «подтолкнуть» личность к гармоническому развитию. Подчеркивается необходимость внедрения новой парадигмы в образовательную систему, одна из особенностей которой – формирование ответственного отношения к самому знанию: «Разработчики нового стандарта совершенно правильно исходят из того, что речь должна идти о новой образовательной системе – не модернизированной, а переустроенной, которая работает на формирование человека знаниевого общества» [7; с. 3]. В связи с этим следует изменить само отношение к знанию, памятуя, что знание не только безгранично, и в нём нужно уметь ориентироваться; важно осознать, что знание – это интересно, что именно оно формирует и новое восприятие жизни, и новое качество жизни, а наличие его в значительной степени способствует успеху. А это есть не что иное, как формирование нравственно-психологической мотивации к познанию и формированию должной свободы воли.

Какое же средство формирования активной мотивации к приобретению знаний можно рекомендовать в качестве исходного? Таким средством, на наш взгляд, являются подготовленные преподавателем материалы к занятиям, как говорят, ценностный багаж преподавателя. В нём должны содержаться материалы, несущие главную смысловую и ценностную нагрузку. Это учебные пособия и хрестоматии, составленные из необходимых первоисточников, без освоения которых трудно представить себе современного профессионала, специалиста. И учебное пособие, и хрестоматия должны включать интересные и увлекательные факты и примеры, с тем чтобы стимулировать студентов к чтению, приблизить их к американскому варианту трудолюбия, проявляющегося в самостоятельной предварительной подготовке, когда студентам необходимо и к лекции, и к семинару прочитывать не менее 50 – 60 страниц наукоёмкого текста.

Тем самым диалектически решается проблема соотношения общения (диалог в процессе культурного освоения пространства знаний) и обособления (индивидуального обретения ценностных оснований культуры) в процессе самосознания – необходимой рефлексии по поводу учебного материала, предшествующего продуктивному общению-диалогу воспитателя и воспитуемого.

Поскольку знание, включённое в механизм социального регулирования, всегда ценностно, несёт в себе ответственное отношение в системе социального взаимодействия, оно базируется на этических основаниях – моральной ответственности субъекта деятельности. В этой связи через философию образования, основными функциями которой являются мировоззренческая (как основа разумной, интеллектуальной культуры) и аксиологическая (как основа моральной, ценностной культуры), образовательный и воспитательный процесс реального становления гражданской ответственности при обучении в школе и вузе, – необходимое условие формирования развитой личности.

В новой образовательной парадигме следует особое внимание уделить знаниям, имманентно содержащим этические ценности. Стержневым фактором в теории современной морали является этика ответственности [8].

Ответственные зависимости присущи и техническим и технологическим процессам, как необходимым посредникам взаимосвязи и взаимодействия человека и природы.

Новая парадигма образования исходит из того, что студентам предлагают особое внимание уделять выбору знания, содержащему в себе моральное должностное. Для того чтобы привить определённые моральные нормы, необходимо представить мораль первоначально в виде знания. В этом отношении не потеряло своей актуальной значимости учение Сократа о том, что знание определяет моральную зрелость личности. И если этические концепции общечеловечны, то нравственность всегда субъектна. Вот почему одна из актуальных задач для нашего образования – знакомство студентов с этическими системами и взглядами не только в курсе философии, но спецкурсах по этике. Спецкурс непосредственно по дисциплине «этика» пока нашими студентами отторгается и принимается лишь в прагматическом варианте как «этика и этикет деловых отношений». Что ж, и это немало, надо только не забывать двигаться в нужном направлении и развивать у студентов более глубокий интерес, который, впрочем, нередко неожиданно сам и проявляется когда, казалось бы, «не было ничего предпринято».

В учебном процессе, в настоящем его варианте, остро не хватает воспитательной, ценностной составляющей. Не в том смысле, что студентов никак не воспитывают, не поднимают вопросов морально-нравственного содержания на занятиях, а в том, что отсутствует та единственно действенная, как представляется, форма работы со студентом, при которой только и возможно настоящее воздействие – индивидуальная работа на консультации.

При нынешней организации учебного процесса, состоящего из лекций и семинаров, невозможно индивидуально «пробиться» к студенту. Преподаватель превращается в механизм, пытаясь при такой структуре учебного процесса пообщаться со всеми студентами. Необходимо сокращение числа лекций и семинаров и за счёт этого увеличение количества консультаций, которые должны изменить свой статус, приобрести такой же, как в американских и западноевропейских университетах. Их должны посещать не только самые смелые студенты, а все. Это должна быть особая форма общения, при которой студенты могут более лично и детально получить знания и отчитаться за свою работу. В таком общении на консультации явно и неявно присутствует множество воспитательных моментов. Здесь можно опереться на действие психологических законов: человек не в толпе более воспитан, вежлив, пытается проявить себя с лучшей стороны, даже если он не такой на самом деле. В ситуации, когда студент почувствует индивидуальный интерес к себе, он получит мощный стимул для ответственного самостоятельного образования, исчезнет отчуждение от учебного процесса.

Однако современный учебный процесс, как и любые другие социальные процессы, настолько сложен и насыщен человеческим фактором, что представить его себе только с по-

мощью понятия «мотивация» будет упрощением, и недостаточно. Психологи, анализируя ситуации обучения, пришли к необходимости учитывать и «формирующую среду» в обучении. Формирующая среда – это такая среда, когда появляется такой мощный фактор воздействия на субъектов образования, как восприятие этими субъектами поведения друг друга, взаимодействия и оценки изменений и самоизменений, что является дополнительным сильно действующим мотивом. Наличие фактора восприятия свидетельствует о появлении рефлексии у субъектов обучения – неотъемлемом качестве новой системы образования. При активном восприятии возникает феномен презентации поведения, которая, в свою очередь, также положительно влияет на развивающее взаимодействие [4; с. 77]. Таким образом, формирующая среда регулирует процесс взаимодействия участников образовательного процесса, согласуя действия, снижая конфликтность, сохраняя изменения, произошедшие после обмена участниками социального взаимодействия. Следует понимать, что наличие формирующей среды есть следствие сознательного создания главными субъектами образовательного процесса – преподавателями – активного собственного восприятия и восприятия студентов всего, что происходит во время учебного процесса.

Можно сделать вывод, что придание нравственного характера учебному процессу и воспитание нравственности у молодого поколения, в результате анализа, является следствием прежде всего определённой активной организации учебного процесса, снабжения студентов самыми необходимыми глубокими текстами, стимулирующими общее и специальное познание и затем непосредственно текстами об этических системах, существующих в культуре, на занятиях по дисциплине «этика».

Формированию нравственной ценностной системы у студентов должно сопутствовать развитие навыков мышления и общения.

Эксперты по образованию констатируют, что осуществление социальных и экономических реформ в нашей стране тормозится несоответствием знаний, умений и мировоззрения людей масштабу проблем, стоящих перед страной. А это делает проблематичным выполнение основных ключевых миссий, определённых в международном поле обсуждения проблем образования: научить знать, научить основам сосуществования и сотрудничества, научить вырабатывать своё мировоззрение [1].

Развитию навыков мышления не уделяется достаточного внимания. С 80-х годов XX столетия сначала в США, а затем в странах Западной Европы обеспокоились тем открывшимся фактом, что взрослое население, большая часть студентов и учащихся не обладают удовлетворительными навыками мышления.

Поскольку каждому гражданину приходится принимать огромное число важных решений, общество заинтересовано в том, чтобы эти решения принимались правильно. Для решения этой проблемы в образовательных учреждениях были введены специальные курсы, предназначенные для развития навыков логического, целенаправленного мышления, помогающего при решении практических задач. В рамках этих курсов изучаются структура и особенности интеллекта человека и его памяти, закономерности творческого мышления. Причём это не курсы логики, а именно практические курсы для развития навыков практического мышления. То есть теория на них сочетается с практикой решения жизненных задач. Осваивая различные виды памяти и запоминания на таких занятиях, студенты показывают более высокие результаты усвоения знаний по остальным дисциплинам. Представляется, что это более эффективные, практичные курсы, по сравнению с курсами логики и по проблемам творчества.

Введение специального курса по развитию навыков мышления, в который составной частью входили бы вопросы логического и творческого мышления, заметно обновило бы образование и увеличило его эффективность.

Осознание обществом необходимости специального обучения навыкам общения (повсеместное требование коммуникативной компетенции) породило специальную науку – коммуникатистику. Эта новая наука изучает психологию, этику и этикет общения и, в частности, делового общения. Жизнь в современном обществе требует не просто спонтанного умения

общаться, полагаясь на природные данные или приобретённые на практике, каждая личность должна знать и осознать законы и правила общения. Начать познание законов коммуникативистики следует с её аксиом и сущности самой коммуникации, весьма сложной на современном этапе жизни общества. Поэтому одних практических навыков здесь уже недостаточно. Так, самыми важными аксиомами являются следующие: не вступать в коммуникацию невозможно (даже молчащий человек что-то сообщает). Другая аксиома – каждая коммуникация содержит содержательный аспект и аспект отношений так, что последний систематизирует первый и, следовательно, является метакоммуникацией. Сущностью коммуникации является то, что коммуникация имеет место, только когда она произвольна, осознанна и успешна, то есть когда достигается взаимное понимание.

Студенты признают для себя практически значимой лишь ту часть этики, которая относится к деловой этике. Введение непосредственно дисциплины «этика» в образовательный процесс способно существенно обновить и содержание образования, и его ценностно-моральный смысл. Тем более, что возможности этой науки порождают социальный оптимизм и способны содействовать гармонизации интересов различных групп людей и даже национальностей. Например, на новом уровне развития психологии более глубоко раскрыт закон развития человека в процессе общения. Понимание этого закона способно сделать любое общение более снисходительным и миролюбивым: человек начинает понимать, что не только другая сторона, но и он сам несовершенен и имеет возможность развиваться только в момент общения, и поэтому перестает предъявлять завышенные требования к себе и другим. Кроме того, коммуникативистика изучает особенности вербального и невербального общения в различных национальных культурах, что развивает навыки межкультурного общения. В целом, эта дисциплина повышает культурный уровень студентов.

Качественным преобразованиям в сфере образования должны предшествовать существенные изменения в профессиональной стороне личности преподавателя. Базовой компетенцией здесь должна явиться коммуникативная компетенция. Западные исследователи коммуникативистики в своих исследованиях показали, что поведение преподавателя может повышать мотивацию, а в итоге и уровень знаний студентов. По отзывам студентов, они значительно чаще склонны делать то, что рекомендуют преподаватели, когда их поведение способствует прямому контакту. Данный факт свидетельствует в пользу увеличения количества индивидуальных консультаций, повышения статуса данной формы учебного процесса.

Таким образом, на наш взгляд, приоритетами нового образования являются развитие морально-нравственной сферы студентов, их способностей мыслить и общаться. Данные приоритеты и являются настоящей глубинной сутью обновления образования, а вместе с ним и общества, и в частности, экономики (фундамента общества), стимулом к развитию культуры. Развитая положительная нравственность, навыки мышления и общения формируют целостную личность, подготовленную творчески решать социальные и личные проблемы.

Литература

1. Глазычев В. Л. Высшее образование в России [Электронный ресурс] // http://www.glazychhev.ru/projects/obrdocl/2004_obrdocl.htm (дата обращения: 07.10.2008).
2. Гутнер Г. Г. Отчуждение в коммуникативных практиках // Человек. 2008. - № 5. С. 53.
3. Канке В.А. Этика ответственности. Теории морали будущего. М.: Логос, 2003. 352 с.
4. Корнеева Е. Н. Интегративная регуляция социального взаимодействия участников образовательного процесса // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 5. С. 77.
5. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1997. 64 с.
6. Любимов Л. Л. Образование и экономика // Российское образование. 2008. № 6. С. 23 – 28.

7. Любимов Л. Л. Проектирование общества бессмысленно без проектирования индивида // Информационно-публицистический бюллетень «Просвещение». 2008. Вып. 4. С. 3.
8. Макарова Н. И., Наливайко Н. В. Насилие – ненасилие в современном образовании: моногр. – Новос.: изд-во СО РАН. 2004. 208 с.
9. Мугуев Г. И. Система управления качеством подготовки специалистов на трёх уровнях интегрированного образовательного процесса // Стандарты и мониторинг в образовании. 2008. № 6. С. 22 – 26.
10. Ясперс К. Смысл и назначение истории: пер. с нем. М.: Республика, 1994. 527 с.

Статья поступила в редакцию 13.02.2009

Воробьёва Наталья Петровна

кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории СибГУТИ
д. тел. (383)226-74-57, р. тел. (383)269-82-92, e-mail: npvorob@yandex.ru

Ореховский Александр Игнатьевич

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории СибГУТИ
д. тел. (383)348-09-98, р. тел. (383)269-82-92, e-mail: aiores@mail.ru

Moral values, consciousness and contact in the paradigm of the contemporary education

N. P. Vorobyova, A. I. Orekhovsky

The authors make an accent on the world outlook and the axiological functions in the philosophy of education. The main factors of society evolution which influence education are considered (engineering, technology, economics). Special attention is devoted to examination of the internal factors of education evolution which renovate the structure of educational process and its content. Some internal components of educational process are allotted: attitude to knowledge, upbringing and motivation, individual approach, formative environment, thinking and contacting; their properties are described.

Key words: upbringing, requirements, interests, values, responsibility, motivation, individual approach, formative environment, thinking, contact.